

////////////////////////////////////

Voorwoord.....	2
1 Kwaliteitsborging: doel en verantwoordelijkheden.....	3
1.1 Doel	3
1.2 Kwaliteitscascade	3
1.2.1 De asbestdeskundige (ADI)	3
1.2.2 De certificatie-instellingen (CI's)	4
1.2.3 De OVAM	5
1.3 Naar een objectief meetbare kwaliteit	5
2 Kwaliteitsborging door de OVAM: hoe en wat?	5
2.1 De OVAM volgt de CI's nauwgezet op	6
2.2 De OVAM investeert in digitale toepassingen voor kwaliteitsborging	7
2.2.1 Uniforme, digitale rapportage-omgeving	7
2.2.2 Artificiële intelligentie	7
2.2.3 Foolproof maken van de databank	8
2.3 De OVAM stuurt het examen bij en herwerkt de verplichte opleiding	8
2.4 De OVAM communiceert met de ADI en de CI	8
3 Controles en audits van ADI's door de CI.....	9
4 Desk- en terreincontroles: Één digitale rapportage-omgeving.....	10
4.1 Werkwijze CI	10
4.2 Impact op de werking van de ADI	11
4.3 Standaard invullijsten en categorieën van sanctionering	11
4.4 Overzicht van alle vastgestelde non-conformiteiten	11
5 Maatregelen en sancties bij non-conformiteiten	12
5.1 Verplicht aanpassen asbestinventaris	12
5.2 Non-conformiteiten en hun sanctiecategorie	12
5.3 Sancties	13
5.4 Verplicht opnieuw afleggen van en slagen in het examen als sanctie	14
5.5 Aangepaste sanctiegrenzen	15
Bijlage: Lijst van non-conformiteiten met bijhorende categorie van (voorwaardelijke) sanctie of waarschuwing.....	16

VOORWOORD

Op basis van het asbestinventarisatetest of kortweg asbestattest:

- weet een eigenaar van een pand of de constructie asbestveilig is of niet;
- krijgt de eigenaar een opsomming van de aangetroffen asbesthoudende en asbestverdachte materialen, met voor elk asbestmateriaal:
 - een risico-evaluatie,
 - de bij het materiaal horende actie om naar een asbestveilige locatie toe te werken,
 - adviezen over het veilige beheer en het veilig verwijderen van het materiaal.

Om de kwaliteit van deze asbestattesten en een uniforme aanpak voor de inventarisatie te garanderen, legt het inspectieprotocol, maar ook het certificatiereglement, de regels vast die de asbestdeskundige moet respecteren.

Er bestaan echter meer dan 3.500 asbesthoudende materialen en vele aspecten ervan kunnen niet gevat worden in limitatieve en exhaustieve regels en lijsten. Waar nodig verduidelijkt de OVAM die regels daarom in een aantal documenten:

- de leidraad bij het inspectieprotocol,
- de gebruikershandleiding bij de asbestinventarisatiedatabank,
- de fiche kwaliteitsbeheer asbestattest,
- en de OVAM-informatiebrief.

Deze documenten geven inzicht in hoe de regels toe te passen in zeer diverse praktijksituaties. Ze bevatten geen nieuwe wetgeving en kunnen deze ook niet vervangen. Ze zijn een aanvulling op de te respecteren wetgeving met waar nodig een interpretatie van de te respecteren voorschriften. De documenten geven evenmin een exhaustief overzicht van de te respecteren wetgeving.

In deze fiche krijgt u een overzicht van alle processen rond kwaliteitsborging met betrekking tot het asbestattest. U leest hier wie welke verantwoordelijkheden draagt en welke speerpunten al behandeld zijn en welke ontwikkelingen nog in de pijplijn zitten. Bijkomende informatie over het proces van het kwaliteitsbeheer, zal de OVAM steeds opnemen in nieuwe versies van deze fiche.

Wijzigingen

U kan de nieuwe of gewijzigde tekstdelen herkennen aan deze markering.

In volgende titels vindt u gewijzigde tekst ten opzichte van de versie van 19/5/2025:

- 4.3 Standaard invullijsten en categorieën van sanctionering

In volgende titels vindt u nieuwe tekst ten opzichte van de versie van 19/5/2025:

- Voorwoord
- 1.2.1 De asbestdeskundige (ADI)

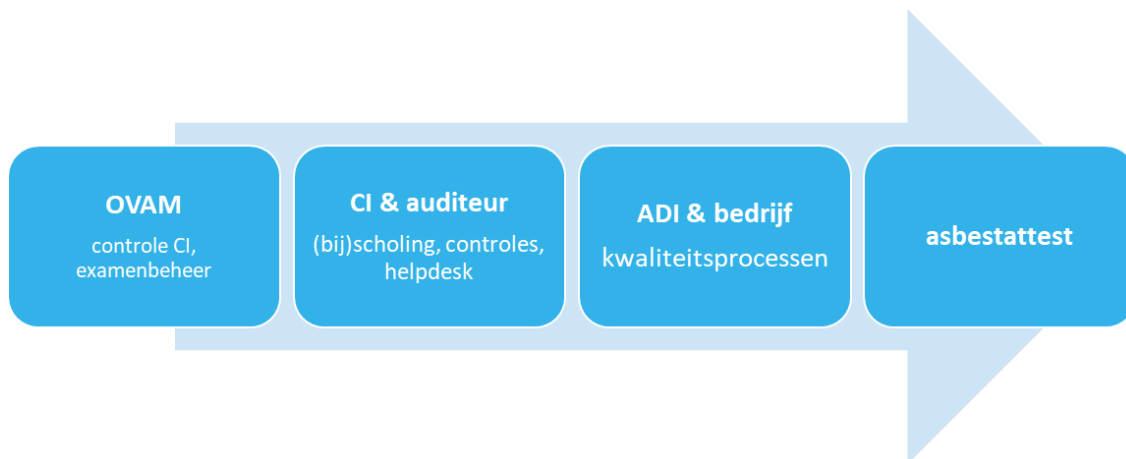
1 KWALITEITSBORGING: DOEL EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

1.1 DOEL

De asbestattesten zijn een noodzakelijk instrument om een asbestveilig Vlaanderen te bereiken in 2040. Het is dus cruciaal dat de asbestattesten kwalitatief zijn. Ze moeten niet alleen volledig zijn en de juiste informatie bevatten. De informatie moet ook op een duidelijke en eenvoudige begrijpbare manier opgenomen zijn in het attest.

1.2 KWALITEITSCASCADE

Een kwaliteitscascade moet verzekeren dat alle schakels in het systeem kwaliteitsvol werken zodat kwalitatieve asbestattesten worden opgesteld. Elke schakel in die cascade speelt daarin een belangrijke rol en heeft zijn eigen verantwoordelijkheden.



1.2.1 De asbestdeskundige (ADI)

De persoonsgecertificeerde ADI stelt de asbestinventaris op voor het asbestattest.

De ADI moet de voorschriften die van toepassing zijn naleven bij het uitvoeren van een asbestinventarisatie. Dit zijn niet alleen de bepalingen die volgen uit het IP. We zetten de belangrijkste teksten met voorschriften nog even op een rijtje:

- Het materialendecreet en het Vlarema bevatten de basisregels voor de asbestattesten en de uitvoering van de job als ADI. Het inspectieprotocol en het certificatiereglement herhalen in regel geen bepalingen die al in deze wetteksten beschreven staan.
- Het inspectieprotocol beschrijft in hoofdzaak hoe de ADI de asbestinventarisatie moet uitvoeren.
- Het certificatiereglement beschrijft vooral de voorwaarden die de ADI moet respecteren om de kwaliteit te borgen: de bijscholing, de procedures bij controles, klachten en vragen...

De non-conformiteitenlijst in bijlage 2 van het certificatiereglement bevat echter ook richtlijnen die de ADI moet respecteren bij de asbestinventarisatie.

- De kennisonderdelenlijst beschrijft de kennis, attitude en vaardigheden waarover een persoonsgecertificeerde ADI moet beschikken. De ADI moet hier uiteraard niet alleen over beschikken op het moment dat die het examen aflegt; deze kennis gebruikt de ADI bij het uitoefenen van diens job.

De ADI moet dus ook beschikken over een technische en inhoudelijke expertise. Deze vakkennis is minstens gebaseerd op de laatste stand van zaken wat betreft de actuele kennis in de sector over voor de ADI relevante materialen. De ADI moet er dus over waken dat die zich continu bijschoolt en zich informeert over wat er speelt in de sector.

Bovenop deze elementen moet de procesgecertificeerde ADI beschikken over een kwaliteitsbeheerssysteem. Dit systeem moet minstens zorgen voor de onafhankelijke, onpartijdige en objectieve werking van de persoonsgecertificeerde ADI's, een correct beheer van klachten, het nemen van correctieve maatregelen bij klachten of vaststellingen van non-conformiteiten, een goede uitvoering van de taken van de ADI en de opvolging van de kwalificaties, de (verplichte) opleiding en bijscholing van de persoonsgecertificeerde ADI's.

ADI's sluiten zich aan bij een CI naar keuze die dan instaat voor het toezicht op de kwaliteitsvolle werking van de ADI. De ADI moet steeds de richtlijnen respecteren die opgelegd zijn door de CI waarbij die is aangesloten, ook deze die verder gaan dan de wettelijke verplichtingen zoals opgenomen in het inspectieprotocol, vb. over het te gebruiken sjabloon voor het opdrachtformulier, het melden van de datum van het plaatsbezoek Heeft een ADI dergelijke richtlijnen gekregen en respecteert die deze niet, dan begaat de ADI een non-conformiteit.

➔ De procesgecertificeerde ADI draagt dus ook een grote verantwoordelijkheid voor het opstellen van kwalitatieve inventarissen.

1.2.2 De certificatie-instellingen (CI's)

De CI's zien toe op de kwalitatieve werking van de ADI's. Daarvoor kregen ze verschillende taken toegewezen gaande van opleiding, uitreiken van de certificaten, eerstelijns helpdesk, informatieverstrekking en bijscholing, klachtenbehandeling, controleren van de ADI's en indien nodig sanctioneren. Ze moeten hiervoor beroep doen op competente lesgevers en auditeurs.

De kwaliteit van het toezicht op de ADI's hangt dus in eerste instantie af van de competenties van de auditeurs. De auditeurs moeten nog meer dan de ADI's de betrokken wetgeving grondig beheersen om de ADI's correct te kunnen coachen en beoordelen. En ook op niveau van vakkennis wordt van de auditeurs verwacht dat deze zich op een senior-niveau bevinden. Hiervoor is het belangrijk dat de auditeurs zich continu bijscholen over vaktechniek, wetgeving en interpretaties hierover, en processen om kwaliteitsvolle controles en audits te doen.

Ook de CI's moeten beschikken over en werken volgens een kwaliteitsbeheerssysteem. Dit systeem is uitgebreider dan dat van de ADI's maar omvat uiteraard ook de elementen rond kwalificaties van de auditeurs en lesgevers, de goede uitvoering van hun taken, interne kwaliteitsborgingsprocessen...

De CI's moeten bij de uitvoering van hun taken de richtlijnen volgen die de OVAM geeft over hun kwaliteitsvolle werking en gebruikmaken van de IT-tools die worden aangeboden door de OVAM.

1.2.3 De OVAM

Het toezicht op de kwaliteitsvolle werking van de CI's, maar ook over het goede functioneren van het kwaliteitsborgingssysteem gebeurt door de OVAM. Vanuit die toezichthoudende rol kan de OVAM aan de CI's richtlijnen geven over wat de OVAM beschouwt als de minimale te behalen lat bij de kwaliteitsvolle uitvoering van hun taken.

Ze levert de erkenningen af aan de CI's en volgt via steekproefsgewijze en periodieke controles op of de CI's hun taken kwaliteitsvol uitoefenen. Bij problemen kan de OVAM overgaan tot het tijdelijk schorsen of definitief opheffen van de erkenning van een CI. Meer info over hoe de OVAM deze taak vervult vindt u hierna.

Op haar beurt moet de OVAM verantwoording afleggen over haar werking en de werking van het certificatiesysteem voor ADI's aan haar bevoegde minister en aan het Vlaams parlement.

1.3 NAAR EEN OBJECTIEF MEETBARE KWALITEIT

De OVAM wil een beter en objectiever beeld krijgen van de kwaliteit van de asbestattesten en het kwaliteitsborgingssysteem. Daarom is de OVAM bezig met een datagedreven aanpak die invulling geeft aan heldere kwantificeerbare maatstaven voor de kwaliteit van asbestattesten, ADI's en auditeurs.

Het doel is ook om audits en controles zo effectief mogelijk te maken en het uit te voeren aantal af te bakenen in functie van het bereiken van de beoogde kwaliteitsindicatoren.

2 KWALITEITSBORING DOOR DE OVAM: HOE EN WAT?

De kwaliteitsborging van de asbestattesten is voor de OVAM een absolute prioriteit. De OVAM nam al verschillende maatregelen om die kwaliteitsborging te verbeteren. De evaluatie en bijsturing gebeurt in een continu proces vanuit voortschrijdend inzicht binnen de OVAM op basis van vaststellingen en terugkoppeling vanuit de sector.

Een belangrijke focus ligt in het bewaken van de kwaliteitsvolle en uniforme werking tussen de verschillende CI's op het vlak van controles, overgaan tot sancties, opvolging van de naleving van opgelegde maatregelen én op het vlak van dienstverlening (coaching, helpdesk, informatieverstrekking, opleiding). Enkel dan kan een gelijk speelveld tussen CI's en ADI's gegarandeerd worden.

Enerzijds zijn er bijsturingen die een regelgevende wijziging vergen. Deze worden periodiek verwerkt bij een nieuw wijzigingstraject van het materialendecreet en het Vlarema. De Ministeriële Besluiten (MB's) Inspectieprotocol, Certificatiereglement en Retributiereglement worden ook periodiek aangepast.

Anderzijds nam de OVAM flankerend al verschillende initiatieven op het vlak van de opleidingen en de bijscholing, de examens en het optimaliseren van de IT-infrastructuur en het databeheer in functie van een betere opvolging vanuit de OVAM en een uniformere werking van de CI's.

2.1 DE OVAM VOLGT DE CI'S NAUWGEZET OP

Om de kwaliteit van de asbestattesten te borgen, houdt de OVAM strikt toezicht op de CI's. Zij zijn door de OVAM erkend voor het opleiden, bijscholen, begeleiden en controleren van de bij hen aangesloten ADI's. Als uit het toezicht van de OVAM blijkt dat een CI haar taken onvoldoende correct uitvoert waardoor er op termijn risico's kunnen ontstaan voor de kwaliteitsborging, dan treedt de OVAM kordaat op met een schorsing van de CI. Met de schorsing duwt de OVAM op de pauzeknop. Dit houdt in dat de CI de tijd krijgt om maatregelen te nemen om haar organisatie beter op punt te zetten voordat ze bijkomend nieuwe ADI's mag aansluiten. Zo'n schorsing is dus niet het gevolg van een vaststelling dat de kwaliteit van de ADI's die gecontroleerd worden door deze CI en de kwaliteit van hun asbestattesten slechter zou zijn dan bij de andere CI's. Tot nu toe ging de OVAM al twee keer over tot het nemen van deze maatregel.

Flankerend neemt de OVAM verschillende initiatieven:

- Maandelijks overleg- en infomomenten met de CI's;
- Investerings in bijkomende IT-ontwikkelingen die een betere kwaliteitsborging mogelijk maken;
- Continue monitoring van een aantal kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) die de CI's moeten halen;
- Steekproefsgewijze controles voor bepaalde taken van de CI's, zoals de kwaliteit van de bijscholing, klachtenbehandeling, controles van de desk- en terreincontroles;
- Naast het periodieke toezicht door de OVAM, is er ook een jaarlijkse volledige controle van de CI's. Hierbij gaat de OVAM of een externe onafhankelijke organisatie na of de CI nog voldoet aan de erkenningsvoorwaarden en controleert ze de kwalitatieve uitvoering van de taken waarmee de CI is belast.

De OVAM controleerde in de zomer van 2024 van elke CI een steekproef aan deskcontroles. Alle CI's kregen individueel en gezamenlijk feedback over de resultaten om er mee aan de slag te gaan. Aansluitend kregen alle auditeurs van de CI's een training over de veelgemaakte fouten en de richtlijnen over hoe te rapporteren aan de ADI's. De OVAM volgt dit verder op met als doel te bewaken dat elke auditeur dit op eenzelfde manier blijft doen.

Inzetten op terreincontroles

De OVAM gaf aan de CI's de richtlijn om sterker in te zetten op terreincontroles na het finaliseren van het asbestattest of na het afronden van het plaatsbezoek door de ADI. Eén van de belangrijkste fouten die een ADI kan maken is het niet-opnemen van een asbesthoudend materiaal in een asbestattest. Een nacontrole op het terrein is het belangrijkste middel van de CI om dit na te gaan. De OVAM zal hierop ook strenger toezien maar zal zeker ook bekijken hoe eventuele moeilijkheden op te lossen zijn.

2.2 DE OVAM INVESTEERT IN DIGITALE TOEPASSINGEN VOOR KWALITEITSBORING

2.2.1 Uniforme, digitale rapportage-omgeving

De OVAM ontwikkelde een uniforme, digitale rapportage-omgeving in de databank voor de desk- en terreincontroles. De CI's moeten die omgeving gebruiken. Die bevat namelijk een vaste lijst met mogelijke non-conformiteiten en de bijbehorende sanctiecategorie. Dit bevordert een gelijkaardige manier van werken tussen de CI's, zowel bij de uitvoering en rapportering van de controles als bij de mogelijke sanctionering.

2.2.2 Artificiële intelligentie

Via deskcontroles op asbestinventarissen controleren de CI's het werk van de bij hen aangesloten ADI's. Het certificatiereglement legt op hoeveel deskcontroles CI's moeten uitvoeren in functie van het aantal afgeleverde asbestattesten. Omdat de CI's instaan voor de kwaliteitsborging van een zeer groot aantal asbestattesten is het belangrijk om de controles ervan op een efficiënte manier te organiseren. De OVAM ontwikkelde hiervoor een machinelearning (ML)-model dat de asbestinventarissen indeelt in 'slecht' of 'goed'. Tot 5 februari 2025 kozen de CI's zelf welke asbestinventarissen ze selecteerden voor een deskcontrole, tenzij naar aanleiding van een klacht. Nu moeten de CI's voor de deskcontroles asbestinventarissen selecteren die het ML-model als 'slecht' aanduidt. Zo kunnen de CI's gericht controles uitvoeren op asbestinventarissen die het meeste toezicht en opvolging vergen.

Als een CI met eenzelfde VTE-inzet voor het uitvoeren van eenzelfde aantal controles de pakkans van 'slechte' asbestinventarissen kan verhogen, dan maakt dit haar kwaliteitsborging een stuk effectiever. Met eenzelfde inspanning wordt onzorgvuldig werk van een ADI immers sneller opgespoord en aangepakt. Dit is wat het door de OVAM ontwikkeld machinelearning (ML)-model nu mogelijk maakt. Dit alles met het oog op zo effectief mogelijke controles: knipperlicht asbestinventarissen en vergroten van de pakkans voor ADI's die onzorgvuldig werken, en zo efficiënt mogelijk: niet meer controles dan nodig.

De training van het ML-model bestaat uit twee fasen:

1. Training op al gecontroleerde asbestinventarissen

In de eerste fase is het ML-model getraind op een set van asbestinventarissen die al door menselijke experts zijn beoordeeld (de trainingsdataset). De asbestinventarissen werden gelabeld met een kwaliteitslabel ('goed' of 'slecht'). Op basis van die labels leerde het model zelf associaties te maken tussen het label en bepaalde kenmerken van de asbestinventaris (features¹).

2. Voorspellingen op niet gecontroleerde asbestinventarissen

¹ Features zijn individuele, kwantificeerbare eigenschappen of aspecten die uit data worden geëxtraheerd. Ze dienen idealiter om onafhankelijke, informatieve en onderscheidende kenmerken vast te leggen die relevant zijn voor het gemodelleerde probleem. Deze features worden aan een machine learning-model gevoed om het model te trainen in het voorspellen van doelvariabelen (bv. labels).

In de tweede fase wordt het getraind model gebruikt om de kwaliteit te voorspellen van asbestinventarissen die nog niet door een menselijke expert zijn beoordeeld. Het model analyseert de kenmerken van de asbestinventaris en vergelijkt deze met de kenmerken van de asbestinventarissen in de trainingsdataset. Op basis van deze vergelijking voorspelt het model de kwaliteit van de asbestinventaris ('goed' of 'slecht').

2.2.3 Foolproof maken van de databank

Bovendien maakt de OVAM de databank stelselmatig meer foolproof op basis van de veelgemaakte fouten die naar voor komen uit deze datamining en de vaststellingen van de CI's.

2.3 DE OVAM STUURT HET EXAMEN BIJ EN HERWERKT DE VERPLICHTE OPLEIDING

De OVAM verscherpte het examen. Vanaf midden maart 2024 werd het theorie-examen, dat eerst 65 vragen bevatte, uitgebreid met twintig vragen. Die omvatten vooral de veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen uit 2023. Zo wordt het examen aangepast aan de praktijk en wordt de lat voor de kandidaat-ADI's hoger gelegd.

Hetzelfde geldt voor de verplichte opleiding, die eveneens wordt bijgestuurd. De verplichte bijscholing 2023 ging dieper in op veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen. De verplichte bijscholing 2024 bouwde hierop voort. Nieuwe ADI's die de bijscholing van 2023 niet volgden, moeten in het kader van hun jaarlijkse bijscholing wel steeds de praktijkmodule van 2023 volgen.

2.4 DE OVAM COMMUNICEERT MET DE ADI EN DE CI

De taak om de ADI goed en snel te informeren is een taak van de CI. Toch neemt ook de OVAM de nodige stappen om informatie (sneller) bij de ADI's te krijgen.

Op basis van de veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen verduidelijkt de OVAM de richtlijnen bij het Inspectieprotocol via de website (vakinformatiepagina) en nieuwsbrieven.

De OVAM verfijnt de interne procedures om de informatie over nieuwe databankreleases en ingenomen standpunten sneller op de vakinformatiepagina te krijgen.

Een extra homepagina in de asbestinventarisdatabank zorgt voor een gerichtere communicatie naar de ADI's en CI's. Deze bevat een handig nieuwsoverzicht om nog sneller nieuwe standpunten of wijzigingen in de databank mee te delen.

3 CONTROLES EN AUDITS VAN ADI'S DOOR DE CI

De CI's sporen via desk- en terreincontroles en procesaudits fouten op in de werkwijze van de ADI's. Het uitvoeren van deze controles en audits is een belangrijk onderdeel van hun takenpakket.

Een ADI krijgt verschillende controles van de CI. Zo volgt de CI op of een ADI voldoende kwaliteitsvol werkt en of de ADI diens werking bijstuurt op basis van de vorige controles en audits. Voor een ADI is een controle een leermoment. Het laat toe om in gesprek te gaan met de CI over onduidelijkheden en om stappen te zetten om in de toekomst dergelijke fouten te vermijden.

Na elke controle ontvangt u van de CI een controleverslag waarin ze non-conformiteiten (categorie 1, 2, 3, 4 of 0) of aanbevelingen (categorie 0) vermeldt. U krijgt van uw CI een bepaalde termijn om hierop te reageren als u de vaststellingen betwist of als sommige elementen niet duidelijk zijn. Doe dat altijd constructief, gemotiveerd en binnen de door de CI opgegeven termijn. Als uw argumenten terecht zijn, dan past de CI haar standpunt over de non-conformiteit aan. Meer informatie over de sanctiecategorieën leest u in de titel '[Non-conformiteiten en hun sanctiecategorie](#)' van dit document.

Een CI kan na een deskcontrole opleggen dat u een asbestinventaris moet aanpassen. In de titel '[Verplicht aanpassen asbestinventaris](#)' van dit document leest u wanneer de OVAM minstens verwacht dat de CI een aanpassing oplegt. Bij de actualisatie van de asbestinventaris moet u alle non-conformiteiten aanpassen die de CI opnam in haar controleverslag, dus ook de minder belangrijke. Als u bepaalde elementen niet (meer) kan aanpassen, motiveer dit dan altijd grondig in uw reactie naar de CI. "Het niet aanpassen van de asbestinventaris conform punt 14.14 in het certificatiereglement" is namelijk een non-conformiteit van categorie III (voorwaardelijke opheffing). Zie ook non-conformiteit nummer 2 in de [lijst van non-conformiteiten met bijhorende categorie van \(voorwaardelijke\) sanctie of waarschuwing](#).

Na uw actualisatie van de asbestinventaris voert uw CI altijd een nieuwe deskcontrole uit. U ontvangt een nieuw verslag waarin de CI bevestigt dat de non-conformiteiten correct zijn aangepast of waarin ze vermeldt welke non-conformiteiten u onterecht niet aanpaste of welke bijkomende non-conformiteiten u maakte. Op deze manier:

- krijgt u duidelijkheid over het definitieve standpunt van de CI over de non-conformiteiten;
- kunnen de OVAM en de CI's beter opvolgen of ADI's de asbestinventaris tijdig aanpassen en alle vastgestelde non-conformiteiten oplossen;
- komen ADI's die niet correct omgaan met de ontvangen feedback sneller op de radar voor een correctere sanctionering;
- verloopt de opvolging van de controles door de verschillende CI's op een uniformere manier;
- verhoogt de kwaliteit van de asbestattesten.

De OVAM verwacht van de CI's dat ze hier formeler en meer gestructureerd op toezien. Bij een kwaliteitsvolle deskcontrole hoort namelijk ook de nazorg waarbij de CI erover waakt dat de ADI de vastgestelde non-conformiteiten maximaal aanpast.

Als een ADI onvoldoende lessen trekt uit de richtlijnen en feedback die ze van de CI ontvangt en dus dezelfde fouten blijft maken, dan kan een schorsing of opheffing volgen. Zo wordt de kwaliteit van de asbestattesten en een gelijk speelveld tussen de asbestdeskundigen gegarandeerd.

4 DESK- EN TERREINCONTROLES: ÉÉN DIGITALE RAPPORTAGE-OMGEVING

De OVAM ontwikkelde een uniforme, digitale rapportage-omgeving in de databank voor de desk- en terreincontroles. Die omgeving bevat gestandaardiseerde invullijsten met de mogelijke non-conformiteiten en de bijbehorende sanctiecategorieën. Dit bevordert een uniforme manier van werken bij de CI's en het toezicht hierop door de OVAM. Bovendien kan de OVAM op basis hiervan de CI's beter begeleiden.

Dit systeem koppelt de non-conformiteiten en sanctiecategorieën aan de persoon die het asbestattest genereert in de databank. De ADI's moeten hiermee dus rekening houden in hun manier van werken.

De CI's krijgen de mogelijkheid om feedback te geven over de standaard-invullijsten. Op basis hiervan past de OVAM ze stelselmatig aan waarna een publicatie op de vakinformatiepagina volgt.

4.1 WERKWIJZE CI

De CI opent in de databank het dossier van de asbestinventaris waarvoor ze een desk- of terreincontrole uitvoert. De auditeur geeft dan rechtstreeks in dat dossier de vastgestelde non-conformiteiten in.

De databank koppelt via een uniek ID-nummer de vastgestelde non-conformiteiten aan de specifieke elementen van de asbestinventaris. Bijvoorbeeld bij foutief gebruik van een puntmonster in plaats van een mengmonster kan de databank deze fout rechtstreeks linken aan de keuze voor het type monster. Zo trainen we het ML-model om asbestattesten met veel fouten te identificeren om ze prioritair te controleren. We kunnen zo ook efficiënter aan de slag gaan met veelgemaakte fouten. ADI's en CI's krijgen dan sneller informatie over een correcte manier van werken.

De databank koppelt de vaststellingen aan de ADI die gekend is in de databank voor die asbestinventaris. Voor een inventaris in opmaak is dat de ADI die de inventaris aanmaakte. Voor een gefinaliseerde inventaris is dat de ADI die het attest genereert. Dit geldt zowel voor de vaststellingen bij desk- als bij terreincontroles.

Opgelet: stelt een CI non-conformiteiten vast tijdens een terreincontrole voor een attest in opmaak, dan worden deze non-conformiteiten in eerste instantie gekoppeld aan de ADI die de inventaris aanmaakte in de databank. Vanaf het genereren van het asbestattest is in de databank enkel de ADI die het attest genereert gekend. Het is dus belangrijk dat de ADI die ter plaatse ging ook het attest genereert. Zo niet worden de non-conformiteiten van de eerste ADI in het systeem gekoppeld aan de tweede ADI.

De CI krijgt in de toekomst steeds een geactualiseerd volledig overzicht van alle non-conformiteiten die al voor deze ADI werden vastgesteld in de databank.

Na de controle genereert de databank een samenvatting met alle vaststellingen van de auditeur. Deze samenvatting bezorgt de CI op haar beurt aan de ADI samen met het verslag van de controle. Meer informatie over dit proces leest u in de titel '[Controles en audits van ADI's door de CI](#)' in dit document.

4.2 IMPACT OP DE WERKING VAN DE ADI

Deze nieuwe manier van controleren heeft ook gevolgen voor de ADI's. In sommige bedrijven werd de inventaris aangemaakt of gefinaliseerd door een andere ADI dan diegene die het plaatsbezoek uitvoert. Nu is dat dus niet langer mogelijk. Als u de inventarissen van uw collega's nakijkt en daarna finaliseert, dan zullen alle vaststellingen van de terreincontroles aan u worden toegeschreven. Dit ligt ook volledig in lijn met de geest van de wetgeving. Die legt immers de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het asbestattest in eerste instantie bij de ADI die de inventaris finaliseert en het attest genereert.

4.3 STANDAARD INVULLIJSTEN EN CATEGORIEËN VAN SANCTIONERING

De rapportage-omgeving bevat per onderdeel van de databank een invullijst met alle mogelijke non-conformiteiten die een ADI voor dat onderdeel kan maken. Elke non-conformiteit heeft standaard een korte omschrijving waarbij de CI in functie van de vaststelling meer uitleg kan geven.

De OVAM past de standaard-invullijsten stelselmatig aan op basis van de feedback van de CI's. Daarna delen we de lijsten op de vakinformatiepagina.

Hier vindt u de [invullijst voor het tabblad 'Algemene info'](#) en 'Asbestattest' in de asbestinventarisdatabank. Bij elke non-conformiteit vindt u ook de rechtsgrond.

4.4 OVERZICHT VAN ALLE VASTGESTELDE NON-CONFORMITEITEN

Na een desk- en/of terreincontrole krijgt een ADI een verslag van de CI met een overzicht van de vastgestelde non-conformiteiten. In regel moet een CI alle non-conformiteiten opnemen die de ADI in een inventaris of tijdens het plaatsbezoek maakte. Op deze manier kan een ADI meteen bijsturen zodat die deze fouten niet meer maakt in de toekomst. Zo garanderen we ook een gelijk speelveld voor alle ADI's bij de verschillende CI's. Eenzelfde attest geeft bij een andere CI hetzelfde resultaat.

5 MAATREGELEN EN SANCTIES BIJ NON-CONFORMITEITEN

De CI's voeren deskcontroles en audits. Dit is een belangrijk onderdeel van hun takenpakket. ADI's krijgen op die manier de kans om fouten in hun werkwijze aan te passen. Als de CI fouten vaststelt in het asbestattest, dan zal ze aan de ADI ook opleggen om het asbestattest te wijzigen. Titel 12 van het Certificatiereglement (CR) beschrijft de regels die de CI en ADI hierbij moeten volgen.

De OVAM ondersteunt de CI's bij deze controles en controleert ook zelf steekproefsgewijs. Ze maakt haar vaststellingen daarna over aan de CI's.

5.1 VERPLICHT AANPASSEN ASBESTINVENTARIS

De CI kan bij de vaststelling van een non-conformiteit ook steeds opleggen dat de ADI de asbestinventaris moet aanpassen. De ADI moet het aangepaste asbestattest bezorgen aan de eigenaar van de TCR (punt 14.14 in het Certificatiereglement). De kosten die voortvloeien uit de aanpassing (bijkomend plaatsbezoek, bijkomende monsternamen, nieuwe retributie...) vallen ten laste van de ADI. De CI's hebben als richtlijn om een inventaris te laten aanpassen in volgende gevallen (niet-exhaustieve lijst):

- de non-conformiteit leidt tot een fout op de voorpagina van het asbestattest, vb. asbestmaterialen niet gevonden of materialen verkeerd geïdentificeerd als asbestverdacht;
- een foute afbakening van het inspectiegebied waardoor het principe van een uniek attest per inspectielocatie in het gedrang komt, vb. gebouwpolygoon op de GIS-kaart niet aangeduid;
- het opdrachtformulier is niet rechtsgeldig ondertekend door de eigenaar of gemandateerde;
- een fout advies voor de te nemen maatregelen voor een veilig gebruik van de constructie als deze onvoldoende bescherming inhouden.

5.2 NON-CONFORMITEITEN EN HUN SANCTIECATEGORIE

Bij elke non-conformiteit hoort een standaard-sanctiecategorie. Deze is vastgelegd in het CR en in het bijzonder bijlage 2 ervan (17.2 bijlage 2: lijst van non-conformiteiten met bijhorende categorie van (voorwaardelijke) sanctie of waarschuwing). U vindt deze lijst ook in de '[Bijlage: lijst van non-conformiteiten met bijhorende categorie van \(voorwaardelijke\) sanctie of waarschuwing](#)' van dit document. In deze lijst kreeg elke non-conformiteit een nummer.

Het certificatiereglement (punt 12.2.2.1) geeft de mogelijkheid aan een CI om voor een vastgestelde non-conformiteit af te wijken naar een minder strenge categorie. Als een CI van deze mogelijkheid gebruik maakt, dan motiveert ze dit in de invulijst in de databank. Dit laat de OVAM toe om de richtlijnen hierrond te verfijnen zodat alle CI's hier op eenzelfde manier mee omgaan.

Niet alle non-conformiteiten zijn opgenomen in bijlage 2; daarom hanteert de OVAM als houvast voor het bepalen van de categorie van non-conformiteit volgend kader:

- **categorie I:** non-conformiteit in de orde van fraude
- **categorie II:** non-conformiteit die een onmiddellijk blootstellingsrisico inhoudt voor de ADI of anderen; vb. onveilige monsternamen
- **categorie III:** non-conformiteit die:
 - leidt tot een mogelijk gezondheidsrisico of mogelijke impact op de waarde van het pand
 - en/of leidt tot foute unieke afbakening van het inspectiegebied
 - en/of te maken heeft met een niet rechtsgeldig opdrachtformulier

voorbeelden:

 - *fout advies voor de te nemen maatregelen voor een veilig gebruik van de constructie als deze onvoldoende bescherming inhouden*
 - *verwijdermethode die te streng of niet streng genoeg is waardoor een verkeerde inschatting van verwijderingskost gebeurt of risico's voor de gebruiker kunnen ontstaan*
 - *niet aanduiden van de betrokken constructie op de GIS-kaart*
 - *niet correct aanduiden op plan van de asbestverdachte materialen*
 - *foutieve eindconclusie rond aantal materialen, actie, asbestveilig*
 - *niet ondertekend opdrachtformulier*
- **categorie IV:** overige non-conformiteiten ten opzichte van wettelijke verplichtingen
- **categorie 0:**
 - enerzijds een non-conformiteit waarvoor de CI de ADI bij een eerste vaststelling eerst beter wil informeren vooraleer een sanctie op te leggen;
 - anderzijds een aanbeveling/opmerking over zaken die niet wettelijk verplicht zijn, maar die de kwaliteit van een asbestattest verbeteren.

Eenzelfde non-conformiteit kan dus bij een eerste vaststelling nog een categorie 0 krijgen en bij een volgende vaststelling bijvoorbeeld een categorie III of IV. Enerzijds omdat de CI het nodig kan achten om de ADI bij een eerste vaststelling beter te informeren en anderzijds omdat een CI richtlijnen kan opleggen binnen het kader van haar toezicht op de kwaliteitsvolle werking van de ADI (zie ook titel '[De asbestdeskundige \(ADI\)](#)' van dit document).

Coachende rol van de CI

De ADI moet ervoor zorgen dat die de vaststellingen en de informatie in de databank voldoende [documenteert aan de hand van foto's](#). Deed de ADI dit onvoldoende, dan kan het zijn dat een CI bij een deskcontrole indicaties heeft van een non-conformiteit, maar dat ze deze niet zwart op wit kan vaststellen. Vanuit haar coachende rol is het de taak van de CI om deze vermoedens steeds mee te geven aan de ADI (categorie 0 aanbeveling/opmerking). Vermijd dus eventuele onduidelijkheden en voeg voldoende foto's toe in de databank om een duidelijk beeld te geven van de inspectielocatie.

5.3 SANCTIES

Wanneer de ADI een fout (non-conformiteit) maakt, kan hier een sanctie tegenover staan. Deze staat in verhouding tot de fout. Daarom worden de fouten opgedeeld in categorieën. Naargelang de categorie zal ook de sanctie verschillen. Titel 12 van het CR beschrijft de regels die de CI en ADI hierbij moeten volgen.

- **Waarschuwing:** de CI wijst de ADI op de non-conformiteit, maar dit heeft (nog) geen gevolgen voor de geldigheid van het certificaat van de ADI. De ADI moet een plan van aanpak bezorgen aan de CI

waaruit blijkt dat die de werkwijze structureel verbeterde om herhaling van deze fouten te voorkomen.

- **Voorwaardelijke opheffing:** de CI heft het certificaat van de ADI op als niet binnen een gestelde termijn bepaalde maatregelen zijn getroffen. De ADI kan in die periode doorwerken. Als de ADI de maatregelen niet neemt binnen de door de CI opgelegde termijn, dan verliest die zonder nadere beschikking het certificaat. De CI kan bijvoorbeeld opleggen om een bijkomende opleiding te volgen of om opnieuw te slagen in het examen binnen een opgelegde termijn.
- **Schorsing:** de ADI verliest tijdelijk het certificaat en kan in die periode niet verder werken.
- **Opheffing:** de ADI verliest het certificaat definitief.

Veel van de gemaakte non-conformiteiten vallen onder de categorie 3. Een categorie 3-sanctie is een voorwaardelijke opheffing. Dit wil echter niet noodzakelijk zeggen dat een ADI meteen het certificaat verliest. Bij deze sanctie krijgt een ADI de boodschap dat de gemaakte fouten een grote impact kunnen hebben, vooral op blootstellingsrisico's of de waarde van het pand. Het is dus belangrijk dat een ADI maatregelen neemt om deze fouten niet meer te maken. Pas als een ADI deze maatregelen niet of onvoldoende neemt zal die het certificaat verliezen.

5.4 VERPLICHT OPNIEUW AFLEGGEN VAN EN SLAGEN IN HET EXAMEN ALS SANCTIE

Titel 10 van het CR regelt de voorwaarden over het examen dat men moet afleggen na het volgen van de verplichte opleiding met praktijkgedeelte, alvorens men kan beschikken over een persoonscertificaat asbestdeskundige. Het verbod voor een geslaagde kandidaat ADI om opnieuw het examen af te leggen nadat men geslaagd is (punt 10.7 van het CR), is opgenomen omdat het niet de bedoeling is dat een geslaagde kandidaat zich onbeperkt zou kunnen inschrijven voor het examen om zo de gestelde vragen te verzamelen en mogelijk te verspreiden.

In punt 14.6 van het CR staat dat de CI bij een non-conformiteit van categorie III maatregelen kan opleggen aan de ADI en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren. Als dit niet gebeurt binnen de opgelegde termijn, dan zal de CI het certificaat opheffen zoals voorgenomen.

De opgelegde voorwaarde om opnieuw het theorie- en praktijkexamen af te leggen is een logische maatregel bij een zware non-conformiteit als categorie III. Het examen heeft hier namelijk een heel andere invulling: door het slagen in het examen verzekert de CI zich dat de ADI beschikt over de nodige huidige kennis en daardoor ook de competenties om de werking van het certificaat kwaliteitsvol uit te voeren. Het gaat in dit geval dus om de verplichting om te slagen in het examen in kader van een sanctioneringstraject (waarbij men al beschikt over een certificaat) en niet om het slagen in examen na het volgen van de verplichte opleiding om te kunnen beschikken over een certificaat. Hierdoor gelden de regels zoals opgenomen in titel 10 dan ook niet.

Gevolgen:

- Herexamen is niet mogelijk. Het is een eenmalige sanctie: de CI wil weten of de ADI beschikt over voldoende kennis en competenties om het certificaat kwaliteitsvol te gebruiken.

- Het verbod om het examen opnieuw af te leggen zoals omschreven in Titel 10 geldt hier niet. Het opnieuw afleggen van het examen is een maatregel opgelegd door de CI in een sanctioneringstraject. Er is dus geen sprake van een geslaagde kandidaat die er zelf voor kiest om het examen opnieuw af te leggen, hetgeen de beweegreden is achter het verbod in punt 10.7. Het opnieuw afleggen van het examen in het kader van een sanctioneringstraject is dan ook geen inbreuk op zich op titel 10 van het CR.

5.5 AANGEPASTE SANCTIEGRENZEN

De OVAM heeft een goed beeld van de aard en de hoeveelheid fouten die ADI's maken. Op basis hiervan ontwikkelt de OVAM een aangepast sanctiemodel dat houvast biedt aan de CI's om op uniforme manier een gepaste sanctie te bepalen.

De OVAM hanteert datamodellen om billijke sanctiegrenzen af te bakenen. Deze grens wordt niet louter bereikt door de optelling van het aantal fouten. Dit zou niet billijk zijn voor ADI's die kwalitatief werken maar louter door meer asbestattesten op te maken sneller tegen een sanctiegrens zouden aanlopen die enkel bepaald wordt door een aantal gemaakte fouten. De regelgeving zal verfijnd worden met het oog op de werking van deze datagedreven sanctiegrenzen.

BIJLAGE: LIJST VAN NON-CONFORMITEITEN MET BIJHORENDE CATEGORIE VAN (VOORWAARDELIJKE) SANCTIE OF WAARSCHUWING

Deze lijst is een uittreksel uit bijlage 2 van het certificatiereglement. In de tabel hieronder heeft elke non-conformiteit een nummer gekregen, dat is een aanvulling ten opzichte van de lijst in het certificatiereglement.

Als de CI een non-conformiteit vaststelt die niet is opgenomen in deze tabel, dan deelt de CI de non-conformiteit in bij de categorie die het best aansluit bij de categorie van de non-conformiteit zoals opgenomen in deze tabel.

Nr.	Beschrijving	Categorie
Zowel voor persoons- als procesgecertificeerde ADI		
1	Niet uitvoeren van de corrigerende maatregelen zoals beschreven in punt 14.5 in het certificatiereglement	3
2	Het niet aanpassen van de asbestinventaris conform punt 14.14 in het certificatiereglement	3
3	De certificaathouder verricht taken verbonden met de asbestinventarisatie terwijl haar certificaat is geschorst	1
4	De certificaathouder werkt niet onafhankelijk en onpartijdig	3
5	De analyse van de monsters gebeurt niet door een door FOD WASO erkend laboratorium	2
6	Monsterneming gebeurt niet door een persoonsgecertificeerde asbestdeskundige inventarisatie	2
7	De persoonsgecertificeerde ADI volgt niet de jaarlijks verplichte bijscholing	3
8	De persoonlijke beschermingsmiddelen worden niet gedragen/onjuist gebruikt door de persoonsgecertificeerde ADI	2 of 3
Voor procesgecertificeerde ADI		
9	De procesgecertificeerde ADI beschikt niet over een verzekeringspolis beroepsaansprakelijkheid	3
10	Het bedrijf beschikt niet over de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen of ze zijn niet op de locatie/werkplek of verkeren niet in goed onderhouden staat	1
11	Op de werklocatie zijn geen passende uitrusting, materialen en geschikte hulpmiddelen of gereedschappen (andere dan de beschermingsmiddelen) aanwezig of ze verkeren niet in goed onderhouden staat	3
12	De procesgecertificeerde ADI biedt niet de nodige tijd aan de persoonsgecertificeerde ADI om kwaliteitsvol asbestinventarissen te kunnen opmaken	2

13	De procesgecertificeerde ADI beschikt niet tenminste over één persoonsgecertificeerde ADI	3
14	De personen die belast zijn met het verrichten van asbestinventarisaties beschikken niet allen over een persoonscertificaat ADI	2
15	De procesgecertificeerde ADI beschikt niet over een kwaliteitsbeheerssysteem dat volledig in overeenstemming is met het certificatiereglement.	3
16	De procesgecertificeerde ADI draagt geen zorg voor effectief toezicht op de uitvoering van het gehele asbestinventarisatieproces conform het kwaliteitsbeheerssysteem	3
17	De procesgecertificeerde ADI heeft geen registratie en/of beheersing van de vereiste en aanwezige persoonlijke kwalificaties en training (opleiding, voorlichting, instructie, werkoverleg) van de persoonsgecertificeerde ADI	4
18	De procesgecertificeerde ADI heeft geen procedure met betrekking tot het actueel houden van de documentatie en het informeren van de betrokken personen	4
19	De procesgecertificeerde ADI beschikt niet over een procedure voor steekproefgewijze kwaliteitscontroles of voert deze niet uit	3
20	Het bedrijf beschikt niet over maatregelen en/of procedures om de medewerkers structureel te vrijwaren van commerciële, financiële of andere vormen van druk, die hun oordelen en/of de resultaten en conclusies van de asbestinventarisaties kunnen beïnvloeden.	3
21	De certificaathouder beschikt niet over beschreven procedures voor primaire persoonlijke reiniging én reiniging van gereedschappen / uitrusting	3
22	Het inventarisatieplan bevat geen (verwijzingen naar) procedures voor het veilig betreden en verlaten van verdacht besmette locaties, het nemen van monsters, brongerichte emissiebeperkende werkwijzen e.d.	3
Voor persoonsgecertificeerde ADI		
23	In geval er afgeweken moet worden van de werkmethoden uit het inspectieprotocol of de leidraad zijn de alternatieve methoden niet met argumenten onderbouwd	4
24	De projectvoorbereiding heeft niet plaatsgevonden, wat leidde tot gebreken voor één of meerdere van volgende elementen: • controle op (en onderhoud van) de geschiktheid van de uitrusting, materialen en gereedschappen; • inventarisatie kan niet ongestoord en volledig worden uitgevoerd	4
25	Het asbestinventarisatieproject wordt niet uniek gecodeerd	3
26	Keuze voor de gemaakte indeling is niet met argumenten onderbouwd	4
27	De onderzoekslocatie/ruimte(n) is niet zodanig geïdentificeerd dat volledigheid, traceerbaarheid en reproduceerbaarheid gewaarborgd zijn	4
28	De richtlijnen met betrekking tot het afbakenen van de te inventariseren constructie, het inspectiegebied en de inspectiebeperkingen werden niet gerespecteerd	4
29	Er werd geen gebruik gemaakt van een correct opdrachtformulier	3

30	Het opdrachtformulier werd niet correct ingevuld en de uitgangspunten vanuit de contractafspraken en deskresearch zijn niet/niet duidelijk vastgelegd	4
31	De omvang en grenzen van het project zijn niet eenduidig vastgelegd	4
32	De persoonsgecertificeerde ADI kan het toepassingsgebied van het asbestinventarisatetest onvoldoende duidelijk duiden	4
33	Waarnemingen en schetsen/tekeningen die de plaats en aard van asbest aangeven worden niet vastgelegd, geregistreerd of gedocumenteerd.	3
34	De richtlijnen met betrekking tot de te inspecteren materialen werden niet gerespecteerd	3
35	De gehanteerde onderzoeksmethodiek leidt niet tot een inventarisatie van alle te onderzoeken constructies en materialen	3
36	De genomen monsters worden niet uniek gecodeerd	3
37	Afwijkingen of onregelmatigheden, die van invloed zijn op de aard, volledigheid en/of veiligheid van de voorgenomen asbestinventarisaties worden niet vastgelegd in de databank en/of niet vooraf overlegd met de opdrachtgever	3
38	De uitvoering van de asbestinventarisatie komt niet overeen met de van toepassing zijnde de voorschriften.	3
39	Het asbestinventarisatetest is niet ter beschikking gesteld aan de opdrachtgever	2
40	De asbestinventarisatie gebeurt niet veilig en leidt tot direct risicovolle situaties	2
41	Er werd geen passend advies gegeven voor het beheer van een asbesthoudend materiaal	3
42	Bij de asbestinventarisatie blijken de vanwege de veiligheid m.b.t. asbestblootstelling vereiste PBM/ABM, decontaminatie procedures of fundamentele brongerichte emissiebeperkende werkmethoden niet of verkeerd te worden toegepast	3
43	Het plaatsbezoek is niet of niet binnen de opgelegde termijn gemeld aan de CI ondanks dat die deze informatie opvroeg	3
44	De bij inventarisatie niet toegankelijk gebleken ruimten, plaatsen of objecten worden niet direct en duidelijk geregistreerd	3
45	De ADI voerde niet alle gegevens die nodig zijn voor een correcte risico-evaluatie van een asbesthoudend materiaal in of voerde ze niet correct in	3
46	Niet van alle asbestverdachte bronnen zijn de hoeveelheden (afmeting of gewicht of volume) aangegeven op plattegrond en/of geregistreerd	4
47	Niet van elke als asbest(verdacht) aan te merken bron is een representatief monster genomen	3
48	Van materialen waarin het asbest inhomogeen aanwezig kan zijn, worden geen monsters verspreid over verschillende plaatsen genomen	3
49	Wordt de plaats van monsterneming niet/niet voldoende afgebakend/afgeschermd van de omgeving	2
50	Persoonlijke reiniging en reiniging van gereedschappen vindt niet plaats	3
51	Ontstane breukvlakken worden niet geïmpregneerd/ ingekapseld/ afgedicht	2

52	De monsterlocatie wordt na niet achtergelaten zonder bijkomende risico's	2
53	De toepassingslocaties van asbestverdachte bronnen worden niet uniek geregistreerd (foto's, tekeningen)	4
54	De registraties van locatiegegevens en waarnemingen zijn niet zodanig, zodat daaruit een correct asbestinventarisatetest kan worden opgesteld	3
55	De plaatsen van monsterneming worden niet uniek gemarkeerd en geregistreerd	3
56	Monsters worden niet als asbesthoudend materiaal vezeldicht verpakt en uniek gemarkeerd	3
57	De wijze van verpakken leidt tot vezelemisatie tijdens behandeling, transport of verzending.	2

Opmerkingen bij de non-conformiteiten		
8	Er wordt een onderscheid gemaakt in de reden dat de middelen niet worden gebruikt. Indien de middelen wel ter plekke zijn, maar niet worden gebruikt is de lagere sanctie gerechtvaardigd. De voorwaardelijke opheffing kan worden opgeheven als maatregelen zijn getroffen om er voor te zorgen dat het middel voortaan (correct) wordt gebruikt.	
10	Er wordt een onderscheid gemaakt in de reden dat de middelen niet worden gebruikt. Indien de middelen niet worden gebruikt, omdat het bedrijf niet over de middelen beschikt of de middelen niet op de werkplek zijn, is een onvoorwaardelijke intrekking gerechtvaardigd.	
49	Het niet voldoende afschermen van de plaats van monsterneming verhoogd het risico op verspreiding van de asbestvezels die vrijkomen bij monsterneming	