

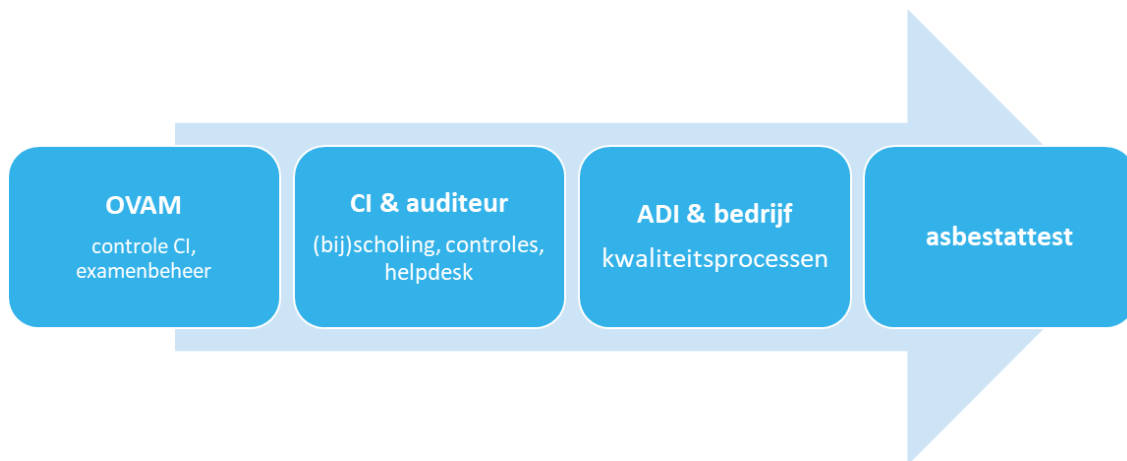
1 KWALITEITSBORGING: DOEL EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

1.1 DOEL

De asbestattesten zijn een noodzakelijk instrument om een asbestveilig Vlaanderen te bereiken in 2040. Het is dus cruciaal dat de asbestattesten kwalitatief zijn. Ze moeten niet alleen volledig zijn en de juiste informatie bevatten. De informatie moet ook op een duidelijke en eenvoudig begrijpbare manier opgenomen zijn in het attest.

1.2 KWALITEITSCASCADE

Een kwaliteitscascade moet verzekeren dat alle schakels in het systeem kwaliteitsvol werken zodat kwalitatieve asbestattesten worden opgesteld. Elke schakel in die cascade speelt daarin een belangrijke rol en heeft zijn eigen verantwoordelijkheden.



De asbestdeskundige (ADI)

De persoonsgecertificeerde ADI stelt de asbestinventaris op voor het asbestattest. De ADI moet hierbij de richtlijnen in de wetgeving respecteren (Materialendecreet, Vlarema, Inspectieprotocol, Certificatiereglement...). Om kwalitatieve asbestinventarissen te kunnen opstellen moet de ADI deze wetgeving dus grondig kennen en beheersen.

Daarnaast moet de ADI echter ook beschikken over een inhoudelijke expertise. Deze vakkennis is minstens gebaseerd op de laatste stand van zaken wat betreft de actuele kennis in de sector over voor de ADI relevante materialen. De ADI moet er dus over waken dat die zich continu bijschoolt en zich informeert over wat er speelt in de sector.

Bovenop deze twee elementen moet de procesgecertificeerde ADI beschikken over een kwaliteitsbeheerssysteem. Dit systeem moet minstens zorgen voor de onafhankelijke, onpartijdige en objectieve werking van de persoonsgecertificeerde ADI's, een correct beheer van klachten, het nemen van

correctieve maatregelen bij klachten of vaststellingen van non-conformiteiten, een goede uitvoering van de taken van de ADI en de opvolging van de kwalificaties, de (verplichte) opleiding en bijscholing van de persoonsgecertificeerde ADI's.

ADI's sluiten zich aan bij een CI die dan instaat voor het toezicht op de kwaliteitsvolle werking van de ADI. De ADI moet steeds de richtlijnen respecteren die opgelegd zijn door de CI waarbij die is aangesloten, vb. over het te gebruiken sjabloon voor het opdrachtformulier, het melden van de datum van het plaatsbezoek Heeft een ADI dergelijke richtlijnen gekregen en respecteert die deze niet, dan begaat de ADI een non-conformiteit.

→ De procesgecertificeerde ADI draagt dus ook een grote verantwoordelijkheid voor het opstellen van kwalitatieve inventarissen.

De certificatie-instellingen (CI's)

De CI's zien toe op de kwalitatieve werking van de ADI's. Daarvoor kregen ze verschillende taken toegewezen gaande van opleiding, uitreiken van de certificaten, eerstelijnsdesk, informatieverstrekking en bijscholing, klachtenbehandeling, controleren van de ADI's en indien nodig sanctioneren. Ze moeten hiervoor beroep doen op competente lesgevers en auditeurs.

De kwaliteit van het toezicht op de ADI's hangt dus in eerste instantie af van de competenties van de auditeurs. De auditeurs moeten nog meer dan de ADI's de betrokken wetgeving grondig beheersen om de ADI's correct te kunnen coachen en beoordelen. En ook op niveau van vakkennis wordt van de auditeurs verwacht dat deze zich op een senior-niveau bevinden. Hiervoor is het belangrijk dat de auditeurs zich continu bijscholen over vaktechniek, wetgeving en interpretaties hierover, en processen om kwaliteitsvolle controles en audits te doen.

Ook de CI's moeten beschikken over en werken volgens een kwaliteitsbeheerssysteem. Dit systeem is uitgebreider dan dat van de ADI's maar omvat uiteraard ook de elementen rond kwalificaties van de auditeurs en lesgevers, de goede uitvoering van hun taken, interne kwaliteitsborgingsprocessen...

De CI's moeten bij de uitvoering van hun taken de richtlijnen volgen die de OVAM geeft over hun kwaliteitsvolle werking en gebruikmaken van de IT-tools die worden aangeboden door de OVAM.

De OVAM

Het toezicht op de kwaliteitsvolle werking van de CI's, maar ook over het goede functioneren van het kwaliteitsborgingssysteem gebeurt door de OVAM. Vanuit die toezichhoudende rol kan de OVAM aan de CI's richtlijnen geven over wat de OVAM beschouwt als de minimale te behalen lat bij de kwaliteitsvolle uitvoering van hun taken.

Ze levert de erkenningen af aan de CI's en volgt via steekproefsgewijze en periodieke controles op of de CI's hun taken kwaliteitsvol uitoefenen. Bij problemen kan de OVAM overgaan tot het tijdelijk schorsen of definitief opheffen van de erkenning van een CI. Meer info over hoe de OVAM deze taak vervult vindt u hierna.

Op haar beurt moet de OVAM verantwoording afleggen over haar werking en de werking van het certificatiesysteem voor ADI's aan haar bevoegde minister en aan het Vlaams parlement.

1.3 NAAR EEN OBJECTIEF MEETBARE KWALITEIT

De OVAM wil een beter en objectiever beeld krijgen van de kwaliteit van de asbestattesten en het kwaliteitsborgingssysteem. Daarom is de OVAM bezig met een datagedreven aanpak die invulling geeft aan heldere kwantificeerbare maatstaven voor de kwaliteit van asbestattesten, ADI's en auditeurs.

Het doel is ook om audits en controles zo effectief mogelijk te maken en het uit te voeren aantal af te bakenen in functie van het bereiken van de beoogde kwaliteitsindicatoren.

2 KWALITEITSBORGING DOOR DE OVAM: HOE EN WAT?

De kwaliteitsborging van de asbestattesten is voor de OVAM een absolute prioriteit. De OVAM nam al verschillende maatregelen om die kwaliteitsborging te verbeteren. De evaluatie en bijsturing gebeurt in een continu proces vanuit voortschrijdend inzicht binnen de OVAM op basis van vaststellingen en terugkoppeling vanuit de sector.

Een belangrijke focus ligt in het bewaken van de kwaliteitsvolle en uniforme werking tussen de verschillende CI's op het vlak van controles, overgaan tot sancties, opvolging van de naleving van opgelegde maatregelen én op het vlak van dienstverlening (coaching, helpdesk, informatieverstrekking, opleiding). Enkel dan kan een gelijk speelveld tussen CI's en ADI's gegarandeerd worden.

Eenzijds zijn er bijstellingen die een regelgevende wijziging vergen. Deze worden periodiek verwerkt bij een nieuw wijzigingstraject van het materialendecreet en het Vlarema. De Ministeriële Besluiten (MB's) Inspectieprotocol, Certificatiereglement en Retributiereglement worden ook periodiek aangepast.

Anderzijds nam de OVAM flankerend al verschillende initiatieven op het vlak van de opleidingen en de bijscholing, de examens en het optimaliseren van de IT-infrastructuur en het databeheer in functie van een betere opvolging vanuit de OVAM en een uniformere werking van de CI's.

2.1 DE OVAM VOLGT DE CI'S NAUWGEZET OP

De CI's sporen via desk- en terreincontroles en procesaudits fouten op in de asbestattesten of in de werkwijze van de ADI's. In een eerste werkingsjaar was het voor de CI's een leerproces om deze taak efficiënt georganiseerd te krijgen. De OVAM volgde dit nauwgezet op. Na een tussentijdse evaluatie trad de OVAM kortdaat op en schorste ze in november 2023 een erkende CI. Deze schorsing hield in dat deze CI geen nieuwe ADI's mocht opleiden en aansluiten vooraleer de werking op punt stond. Ondertussen heeft deze CI haar activiteiten stopgezet.

Flankerend neemt de OVAM verschillende initiatieven:

- Maandelijks overleg- en infomomenten met de CI's;
- Investerings in bijkomende IT-ontwikkelingen die een betere kwaliteitsborging mogelijk maken;
- Continue monitoring van een aantal kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) die de CI's moeten halen;

- Steekproefsgewijze controles voor bepaalde taken van de CI's, zoals de kwaliteit van de bijscholing, klachtenbehandeling, controles van de desk- en terreincontroles en procesaudits;
- Naast het periodieke toezicht door de OVAM, een jaarlijkse volledige controle van de CI's. Hierbij gaat de OVAM of een externe onafhankelijke organisatie na of de CI nog voldoet aan de erkenningsvoorwaarden en controleert ze de kwalitatieve uitvoering van de taken waarmee de CI is belast.

De OVAM controleerde in de zomer van 2024 van elke CI een steekproef aan deskcontroles. Alle CI's kregen individueel en gezamenlijk feedback over de resultaten om er mee aan de slag te gaan. Aansluitend kregen alle auditeurs van de CI's een training over de veelgemaakte fouten en de richtlijnen over hoe te rapporteren aan de ADI's. De OVAM volgt dit verder op met als doel te bewaken dat elke auditeur dit op eenzelfde manier blijft doen.

Inzetten op terreincontroles

De OVAM gaf aan de CI's de richtlijn om sterker in te zetten op terreincontroles na het finaliseren van het asbestattest of na het afronden van het plaatsbezoek door de ADI. Eén van de belangrijkste fouten die een ADI kan maken is het niet-opnemen van een asbesthoudend materiaal in een asbestattest. Een nacontrole op het terrein is het belangrijkste middel van de CI om dit na te gaan. De OVAM zal hierop ook strenger toezien maar zal zeker ook bekijken hoe eventuele moeilijkheden op te lossen zijn.

2.2 DE OVAM INVESTEERT IN DIGITALE TOEPASSINGEN VOOR KWALITEITSBORGING

2.2.1 Uniforme, digitale rapportage-omgeving

De OVAM ontwikkelde een uniforme, digitale rapportage-omgeving in de databank voor de desk- en terreincontroles. De CI's moeten die omgeving gebruiken. Die bevat namelijk een vaste lijst met mogelijke non-conformiteiten en de bijbehorende sanctie categorie. Dit bevordert een gelijkaardige manier van werken tussen de CI's, zowel bij de uitvoering en rapportering van de controles als bij de mogelijke sanctionering.

2.2.2 Artificiële intelligentie

Via deskcontroles op asbestinventarissen controleren de CI's het werk van de bij hen aangesloten ADI's. Het certificatiereglement legt op hoeveel deskcontroles CI's moeten uitvoeren in functie van het aantal afgeleverde asbestattesten. Tot 5 februari kozen de CI's zelf welke asbestinventarissen ze selecteerden voor een deskcontrole, tenzij naar aanleiding van een klacht.

Stel dat een CI met eenzelfde VTE-inzet voor het uitvoeren van eenzelfde aantal controles de pakkans van 'slechte' asbestinventarissen kan verhogen, dan maakt dit haar kwaliteitsborging een stuk effectiever. Met eenzelfde inspanning wordt onzorgvuldig werk van een ADI immers veel sneller opgespoord en aangepakt. Dit is wat een door de OVAM ontwikkeld machinelearning (ML)-model nu mogelijk maakt. Dit alles met het oog op zo effectief mogelijke controles: knipperlicht asbestinventarissen en vergroten van de pakkans voor ADI's die onzorgvuldig werken, en zo efficiënt mogelijk: niet meer controles dan nodig.

Sinds 5 februari moeten de CI's voortaan voor de deskcontroles asbestinventarissen selecteren die het ML-model als 'prioritair te controleren' aanduidt. Deze lijst bevat voor 70% voorspelde 'slechte' asbestinventarissen aangevuld met 30% willekeurig geselecteerde asbestinventarissen. De aanvulling met willekeurige asbestinventarissen is nodig om de betrouwbaarheid van het ML-model te controleren en de werking performanter te maken.

De training van het ML-model bestaat uit twee fasen:

1. Training op al gecontroleerde asbestinventarissen

In de eerste fase is het ML-model getraind op een set van asbestinventarissen die al door menselijke experts zijn beoordeeld (de trainingsdataset). De asbestinventarissen werden gelabeld met een kwaliteitslabel ('goed' of 'slecht'). Op basis van die labels leerde het model zelf associaties te maken tussen het label en bepaalde kenmerken van de asbestinventaris (features¹).

2. Voorspellingen op niet gecontroleerde asbestinventarissen

In de tweede fase wordt het getraind model gebruikt om de kwaliteit te voorspellen van asbestinventarissen die nog niet door een menselijke expert zijn beoordeeld. Het model analyseert de kenmerken van de asbestinventaris en vergelijkt deze met de kenmerken van de asbestinventarissen in de trainingsdataset. Op basis van deze vergelijking voorspelt het model de kwaliteit van de asbestinventaris ('goed' of 'slecht').

2.2.3 Foolproof maken van de databank

Bovendien maakt de OVAM de databank stelselmatig meer foolproof op basis van de veelgemaakte fouten die naar voor komen uit deze datamining en de vaststellingen van de CI's.

2.3 DE OVAM STUURT HET EXAMEN BIJ EN HERWERKT DE VERPLICHTE OPLEIDING

De OVAM verscherpte het examen. Vanaf midden maart 2024 werd het theorie-examen, dat eerst 65 vragen bevatte, uitgebreid met twintig vragen. Die omvatten vooral de veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen uit 2023. Zo wordt het examen aangepast aan de praktijk en wordt de lat voor de kandidaat-ADI's hoger gelegd.

Hetzelfde geldt voor de verplichte opleiding, die eveneens wordt bijgestuurd. De verplichte bijscholing 2023 ging dieper in op veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen. De verplichte bijscholing 2024 bouwde hierop voort. Nieuwe ADI's die de bijscholing van 2023 niet volgden, moeten in het kader van hun jaarlijkse bijscholing wel steeds de praktijkmodule van 2023 volgen.

¹ Features zijn individuele, kwantificeerbare eigenschappen of aspecten die uit data worden geëxtraheerd. Ze dienen idealiter om onafhankelijke, informatieve en onderscheidende kenmerken vast te leggen die relevant zijn voor het gemodelleerde probleem. Deze features worden aan een machine learning-model gevoed om het model te trainen in het voorspellen van doelvariabelen (bv. labels).

2.4 DE OVAM COMMUNICEERT MET DE ADI EN DE CI

De taak om de ADI goed en snel te informeren is een taak van de CI. Toch neemt ook de OVAM de nodige stappen om informatie (sneller) bij de ADI's te krijgen.

Op basis van de veelgemaakte fouten en veelgestelde vragen verduidelijkt de OVAM de richtlijnen bij het Inspectieprotocol via de website (vakinformatiepagina) en nieuwsbrieven.

De OVAM verfijnt de interne procedures om de informatie over nieuwe databankreleases en ingenomen standpunten sneller op de vakinformatiepagina te krijgen.

Een extra homepage in de asbestinventarisdatabank zorgt voor een gerichtere communicatie naar de ADI's en CI's. Deze bevat een handig nieuwsoverzicht om nog sneller nieuwe standpunten of wijzigingen in de databank mee te delen.

3 MAATREGELEN EN SANCTIES BIJ NON-CONFORMITEITEN

De CI's voeren deskcontroles en audits. Dit is een belangrijk onderdeel van hun takenpakket. ADI's krijgen op die manier de kans om fouten in hun werkwijze aan te passen. Als de CI fouten vaststelt in het asbestattest, dan zal ze aan de ADI ook opleggen om het asbestattest te wijzigen. Titel 12 van het Certificatiereglement (CR) beschrijft de regels die de CI en ADI hierbij moeten volgen.

De OVAM ondersteunt de CI's bij deze controles en controleert ook zelf steekproefsgewijs. Ze maakt haar vaststellingen daarna over aan de CI's.

3.1 VERPLICHT AANPASSEN ASBESTINVENTARIS

De CI kan bij de vaststelling van een non-conformiteit ook steeds opleggen dat de ADI de asbestinventaris moet aanpassen. De ADI moet het aangepaste asbestattest bezorgen aan de eigenaar van de TCR (punt 14.14 in het Certificatiereglement). De kosten die voortvloeien uit de aanpassing (bijkomend plaatsbezoek, bijkomende monsternamen, nieuwe retributie...) vallen ten laste van de ADI. De CI's hebben als richtlijn om een inventaris te laten aanpassen in volgende gevallen (niet-exhaustieve lijst):

- de non-conformiteit leidt tot een fout op de voorpagina van het asbestattest, vb. asbestmaterialen niet gevonden of materialen verkeerd geïdentificeerd als asbestverdacht;
- een foute afbakening van het inspectiegebied waardoor het principe van een uniek attest per inspectielocatie in het gedrang komt, vb. gebouwpolygoon op de GIS-kaart niet aangeduid;
- het opdrachtformulier is niet ondertekend door de eigenaar of gemandateerde;
- een fout advies voor de te nemen maatregelen voor een veilig gebruik van de constructie als deze onvoldoende bescherming inhouden.

3.2 NON-CONFORMITEITEN EN HUN SANCTIECATEGORIE

Bij elke non-conformiteit hoort een standaard-sanctiecategorie. Deze is vastgelegd in het CR en in het bijzonder bijlage 2 ervan (17.2 bijlage 2: lijst van non-conformiteiten met bijhorende categorie van (voorwaardelijke) sanctie of waarschuwing).

Niet alle non-conformiteiten zijn opgenomen in bijlage 2; daarom hanteert de OVAM als houvast voor het bepalen van de categorie van non-conformiteit volgend kader:

- **categorie I:** non-conformiteit in de orde van fraude
- **categorie II:** non-conformiteit die een onmiddellijk blootstellingsrisico inhoudt voor de ADI of anderen; vb. onveilige monstername
- **categorie III:** non-conformiteit die:
 - leidt tot een mogelijk gezondheidsrisico of mogelijke impact op de waarde van het pand
 - en/of leidt tot foute unieke afbakening van het inspectiegebied
 - en/of te maken heeft met een niet rechtsgeldig opdrachtformulier

voorbeelden:

- *fout advies voor de te nemen maatregelen voor een veilig gebruik van de constructie als deze onvoldoende bescherming inhouden*
- *verwijdermethode die te streng of niet streng genoeg is waardoor een verkeerde inschatting van verwijderingskost gebeurt of risico's voor de gebruiker kunnen ontstaan*
- *niet aanduiden van de betrokken constructie op de GIS-kaart*
- *niet correct aanduiden op plan van de asbestverdachte materialen*
- *foutieve eindconclusie rond aantal materialen, actie, asbestveilig*
- *niet ondertekend opdrachtformulier*
- **categorie IV:** overige non-conformiteiten ten opzichte van wettelijke verplichtingen
- **categorie 0:** aanbeveling/opmerking over zaken die niet wettelijk verplicht zijn, maar die de kwaliteit van een asbestattest verbeteren.

Coachende rol van de CI

De ADI moet ervoor zorgen dat die de vaststellingen en de informatie in de databank voldoende [documenteert aan de hand van foto's](#). Deed de ADI dit onvoldoende, dan kan het zijn dat een CI bij een deskcontrole indicaties heeft van een non-conformiteit, maar dat ze deze niet zwart op wit kan vaststellen. Vanuit haar coachende rol is het de taak van de CI om deze vermoedens steeds mee te geven aan de ADI (act. 0 aanbeveling/opmerking). Vermijd dus eventuele onduidelijkheden en voeg voldoende foto's toe in de databank om een duidelijk beeld te geven van de inspectielocatie.

3.3 SANCTIES

Wanneer de ADI een fout (non-conformiteit) maakt, kan hier een sanctie tegenover staan. Deze staat in verhouding tot de fout. Daarom worden de fouten opgedeeld in categorieën. Naargelang de categorie zal ook de sanctie verschillen. Titel 12 van het CR beschrijft de regels die de CI en ADI hierbij moeten volgen.

- **Waarschuwing:** de CI wijst de ADI op de non-conformiteit, maar dit heeft (nog) geen gevolgen voor de geldigheid van het certificaat. De ADI moet een plan van aanpak bezorgen aan de CI waaruit blijkt dat die de werkwijze structureel verbeterde om herhaling van deze fouten te voorkomen.
- **Voorwaardelijke opheffing:** de CI heft het certificaat op als niet binnen een gestelde termijn bepaalde maatregelen zijn getroffen. De ADI kan in die periode doorwerken. Als de ADI de maatregelen niet neemt binnen de door de CI opgelegde termijn, dan verliest die zonder nadere beschikking het certificaat. De CI kan bijvoorbeeld opleggen om een bijkomende opleiding te volgen of om opnieuw te slagen in het examen binnen een opgelegde termijn.
- **Schorsing:** de ADI verliest tijdelijk het certificaat en kan in die periode niet verder werken.
- **Opheffing:** de ADI verliest het certificaat definitief.

Veel van de gemaakte non-conformiteiten vallen onder de categorie 3. Een categorie 3-sanctie is een voorwaardelijke opheffing. Dit wil echter niet noodzakelijk zeggen dat een ADI meteen het certificaat verliest. Bij deze sanctie krijgt een ADI de boodschap dat de gemaakte fouten een grote impact kunnen hebben, vooral op blootstellingsrisico's of de waarde van het pand. Het is dus belangrijk dat een ADI maatregelen neemt om deze fouten niet meer te maken. Pas als een ADI deze maatregelen niet of onvoldoende neemt zal die het certificaat verliezen.

3.4 VERPLICHT OPNIEUW AFLEGGEN VAN EN SLAGEN IN HET EXAMEN ALS SANCTIE

Titel 10 van het CR regelt de voorwaarden over het examen dat men moet afleggen na het volgen van de verplichte opleiding met praktijkgedeelte, alvorens men kan beschikken over een persoonscertificaat asbestdeskundige. Het verbod voor een geslaagde kandidaat ADI om opnieuw het examen af te leggen nadat men geslaagd is (punt 10.7 van het CR), is opgenomen omdat het niet de bedoeling is dat een geslaagde kandidaat zich onbepaald zou kunnen inschrijven voor het examen om zo de gestelde vragen te verzamelen en mogelijk te verspreiden.

In punt 14.6 van het CR staat dat de CI bij een non-conformiteit van categorie III maatregelen kan opleggen aan de ADI en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren. Als dit niet gebeurt binnen de opgelegde termijn, dan zal de CI het certificaat opheffen zoals voorgenomen.

De opgelegde voorwaarde om opnieuw het theorie- en praktijkexamen af te leggen is een logische maatregel bij een zware non-conformiteit als categorie III. Het examen heeft hier namelijk een heel andere invulling: door het slagen in het examen verzekert de CI zich dat de ADI beschikt over de nodige huidige kennis en daardoor ook de competenties om de werking van het certificaat kwaliteitsvol uit te voeren. Het gaat in dit geval dus om de verplichting om te slagen in het examen in kader van een sanctioneringstraject (waarbij men al beschikt over een certificaat) en niet om het slagen in examen na het volgen van de verplichte opleiding om te kunnen beschikken over een certificaat. Hierdoor gelden de regels zoals opgenomen in titel 10 dan ook niet.

Gevolgen:

- Herexamen is niet mogelijk. Het is een eenmalige sanctie: de CI wil weten of de ADI beschikt over voldoende kennis en competenties om het certificaat kwaliteitsvol te gebruiken.

- Het verbod om het examen opnieuw af te leggen zoals omschreven in Titel 10 geldt hier niet. Het opnieuw afleggen van het examen is een maatregel opgelegd door de CI in een sanctioneringstraject. Er is dus geen sprake van een geslaagde kandidaat die er zelf voor kiest om het examen opnieuw af te leggen, hetgeen de beweegreden is achter het verbod in punt 10.7. Het opnieuw afleggen van het examen in het kader van een sanctioneringstraject is dan ook geen inbreuk op zich op titel 10 van het CR.

4 ÉÉN DIGITALE RAPPORTAGE-OMGEVING VOOR CI-CONTROLES

De OVAM ontwikkelde een uniforme, digitale rapportage-omgeving in de databank voor de desk- en terreincontroles. Die omgeving bevat gestandaardiseerde invullijsten met de mogelijke non-conformiteiten en de bijbehorende sanctiecategorieën. Dit bevordert een uniforme manier van werken bij de CI's en het toezicht hierop door de OVAM. Bovendien kan de OVAM op basis hiervan de CI's beter begeleiden.

Dit systeem koppelt de non-conformiteiten en sanctiecategorieën aan de persoon die het asbestattest genereert in de databank. De ADI's moeten hiermee dus rekening houden in hun manier van werken.

De CI's krijgen de mogelijkheid om feedback te geven over de standaard-invullijsten. Op basis hiervan past de OVAM ze stelselmatig aan waarna een publicatie op de vakinformatiepagina volgt.

4.1 WERKWIJZE CI

De CI opent in de databank het dossier van de asbestinventaris waarvoor ze een desk- of terreincontrole uitvoert. De auditeur geeft dan rechtstreeks in dat dossier de vastgestelde non-conformiteiten in.

De databank koppelt via een uniek ID-nummer de vastgestelde non-conformiteiten aan de specifieke elementen van de asbestinventaris. Bijvoorbeeld bij foutief gebruik van een puntmonster in plaats van een mengmonster kan de databank deze fout rechtstreeks linken aan de keuze voor het type monster. Zo trainen we een AI model om asbestattesten met veel fouten te identificeren om ze prioritair te controleren. We kunnen zo ook efficiënter aan de slag gaan met veelgemaakte fouten. ADI's en CI's krijgen dan sneller informatie over een correcte manier van werken.

De databank koppelt de vaststellingen ook aan de ADI die gekend is in de databank voor die asbestinventaris. Voor een inventaris in opmaak is dat de ADI die de inventaris aanmaakte. Voor een gefinaliseerde inventaris is dat de ADI die het attest genereert. Dit geldt zowel voor de vaststellingen bij desk- als bij terreincontroles.

Opgelet: stelt een CI non-conformiteiten vast tijdens een terreincontrole voor een attest in opmaak, dan worden deze non-conformiteiten in eerste instantie gekoppeld aan de ADI die de inventaris aanmaakte in de databank. Vanaf het genereren van het asbestattest is in de databank enkel de ADI die het attest

genereert gekend. Het is dus belangrijk dat de ADI die ter plaatse ging ook het attest genereert. Zo niet worden de non-conformiteiten van de eerste ADI in het systeem gekoppeld aan de tweede ADI.

De CI krijgt in een rapport in de databank en het certificatieplatform steeds een geactualiseerd volledig overzicht van alle non-conformiteiten die al voor deze ADI werden vastgesteld in de databank.

Na de controle genereert de databank een samenvatting met alle vaststellingen van de auditeur. Deze samenvatting bezorgt de CI op haar beurt aan de ADI samen met het verslag van de controle.

4.2 IMPACT OP DE WERKING VAN DE ADI

Deze nieuwe manier van controleren heeft ook gevolgen voor de ADI's. In sommige bedrijven wordt de inventaris aangemaakt of gefinaliseerd door een andere ADI dan diegene die het plaatsbezoek uitvoert. Vanaf nu is dat dus niet langer mogelijk. Als u nu de inventarissen van uw collega's nakijkt en daarna finaliseert, dan zullen alle vaststellingen van de terreincontroles aan u worden toegeschreven. Dit ligt ook volledig in lijn met de geest van de wetgeving. Die legt immers de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het asbestattest in eerste instantie bij de ADI die de inventaris finaliseert en het attest genereert.

4.3 STANDAARD INVULLIJSTEN EN CATEGORIEËN VAN SANCTIONERING

De rapportage-omgeving bevat per onderdeel van de databank een invulijst met alle mogelijke non-conformiteiten die een ADI voor dat onderdeel kan maken. Elke non-conformiteit heeft standaard een korte omschrijving waarbij de CI in functie van de vaststelling meer uitleg kan geven.

De OVAM past de standaard-invullijsten stelselmatig aan op basis van de feedback van de CI's. Daarna delen we de lijsten op de vakinformatiepagina.

Hier vindt u de [invulijst voor het tabblad 'Algemene info'](#) in de asbestinventarisdatabank

4.4 OVERZICHT VAN ALLE VASTGESTELDE NON-CONFORMITEITEN

Na een desk- en/of terreincontrole krijgt een ADI een verslag van de CI met een overzicht van de vastgestelde non-conformiteiten. In regel moet een CI alle non-conformiteiten opnemen die de ADI in een inventaris of tijdens het plaatsbezoek maakte. Op deze manier kan een ADI meteen bijsturen zodat die deze fouten niet meer maakt in de toekomst. Zo garanderen we ook een gelijk speelveld voor alle ADI's bij de verschillende CI's. Eenzelfde attest geeft bij een andere CI hetzelfde resultaat.

4.5 AANGEPASTE SANCTIEGRENZEN

De OVAM heeft een goed beeld van de aard en de hoeveelheid fouten die ADI's maken. Op basis hiervan ontwikkelt de OVAM een aangepast sanctiemodel dat houvast biedt aan de CI's om op uniforme manier een gepaste sanctie te bepalen.

De OVAM hanteert datamodellen om billijke sanctiegrenzen af te bakenen. Deze grens wordt niet louter bereikt door de optelling van het aantal fouten. Dit zou niet billijk zijn voor ADI's die kwalitatief werken maar louter door meer asbestattesten op te maken sneller tegen een sanctiegrens zouden aanlopen die enkel bepaald wordt door een aantal gemaakte fouten. De regelgeving zal verfijnd worden met het oog op de werking van deze datagedreven sanctiegrenzen.