

SAMEN MAKEN WE
MORGEN MOOIER

OVAM

KENT
—ER|

prōfacts

Perceptiemeting circulair bouwen 2026

Rapport gemaakt door Profacts in samenwerking met
KENTER in opdracht van de OVAM
mei 2026



Context en doelstellingen van het onderzoek



In 2022 werd het **beleidsprogramma 'Op weg naar circulair bouwen 2022 – 2030'** aanvaard. Dit beleidsprogramma moet **de transitie naar een circulaire bouwcultuur** verder ondersteunen en versnellen.

In Hoofdstuk 5 van het beleidsprogramma is het voornemen opgenomen om de **voortgang van het beleidsprogramma op te volgen**, zowel op het niveau van het beleidsstreven (*Behalen we onze doelstellingen?*), op het niveau van de uitdagingen (*Geraken de knelpunten opgelost?*) en van de werven (*Opvolging acties en output van de acties*).

Een eerste meting om de perceptie rond verschillende indicatoren bij stakeholders in kaart te brengen, vond plaats in 2024. In 2026 werd **een vervolgmeting** gehouden die de vinger aan de pols houdt met betrekking tot de indicatoren. De resultaten moeten OVAM in staat stellen **om betekenisvolle conclusies** te trekken over de vorderingen die gemaakt worden.

Monitoring en evaluatie voortgang Beleidsprogramma 'Op weg naar circulair bouwen 2022 – 2030'

2024	2026	2030
Nulmeting	Tussentijdse opvolging	Eindevaluatie

Steekproefbeschrijving

De perceptie van **verschillende stakeholders** wordt in kaart gebracht.

Concreet gaat het om de **3 onderstaande doelgroepen**.

Vraagzijde (opdrachtgevers van bouwwerken):

- ✓ Lokale besturen & andere overheden
- ✓ Particulieren
- ✓ Bedrijven

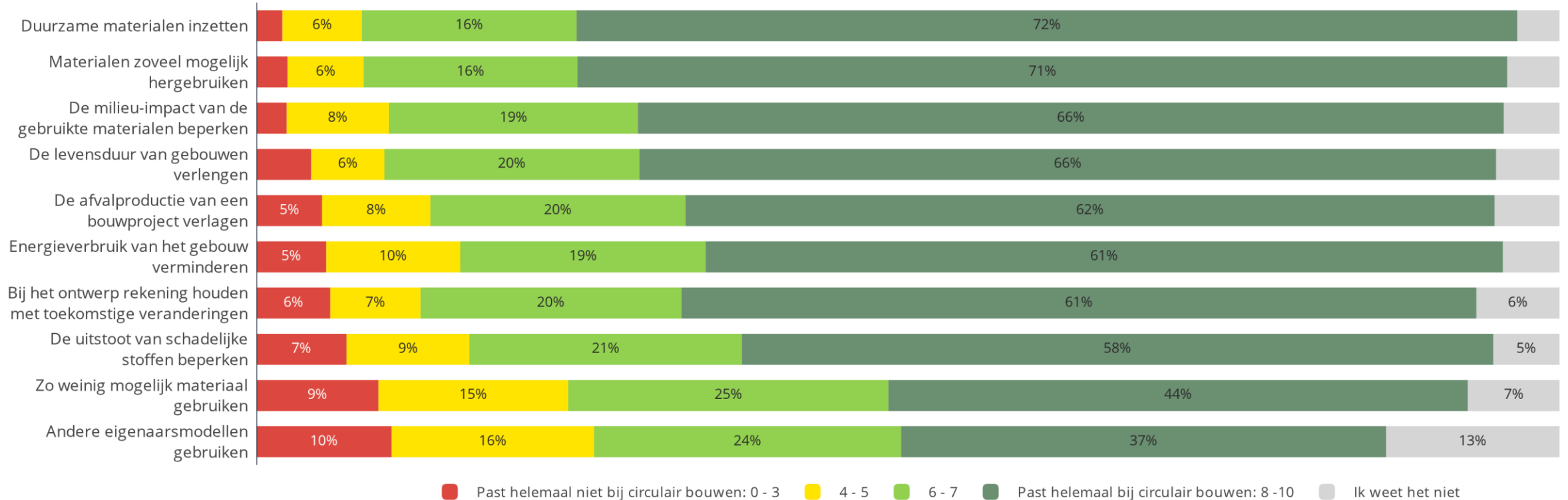
Aanbodzijde: *door een beperkt aantal respondenten voor deze groep is het moeilijk hierover algemene uitspraken te doen*

- ✓ Bouwmaterialenproducenten
- ✓ Architecten
- ✓ Aannemers in de bouw
- ✓ Slopers & recyclers

Kennishouders & andere stakeholders: *de resultaten van deze doelgroep zijn niet meegenomen in deze beperkte samenvatting*

- ✓ Kennisinstellingen: vb. Vito, Buildwise,
- ✓ Netwerkorganisaties & federaties: vb. Embuild, Bouwunie, Federatie bouwaannemers
- ✓ Architecten in opleiding

Respondenten linken begrippen zoals 'duurzame materialen inzetten', en 'levensduur van gebouwen verlengen' sterk met circulair bouwen. Sinds '24 komt in de top 3 ook 'materialen zoveel mogelijk hergebruiken' en 'milieu-impact van materialen beperken' voor. 'Zo weinig mogelijk materiaal gebruiken' en 'andere eigenaarsmodellen gebruiken' worden het minste geassocieerd met circulair bouwen.



Base

Bouwmateriaal producent N= 5

Architect/ontwikkelaar N= 17

Aannemers N= 16

Slopers/recyclers N= 2

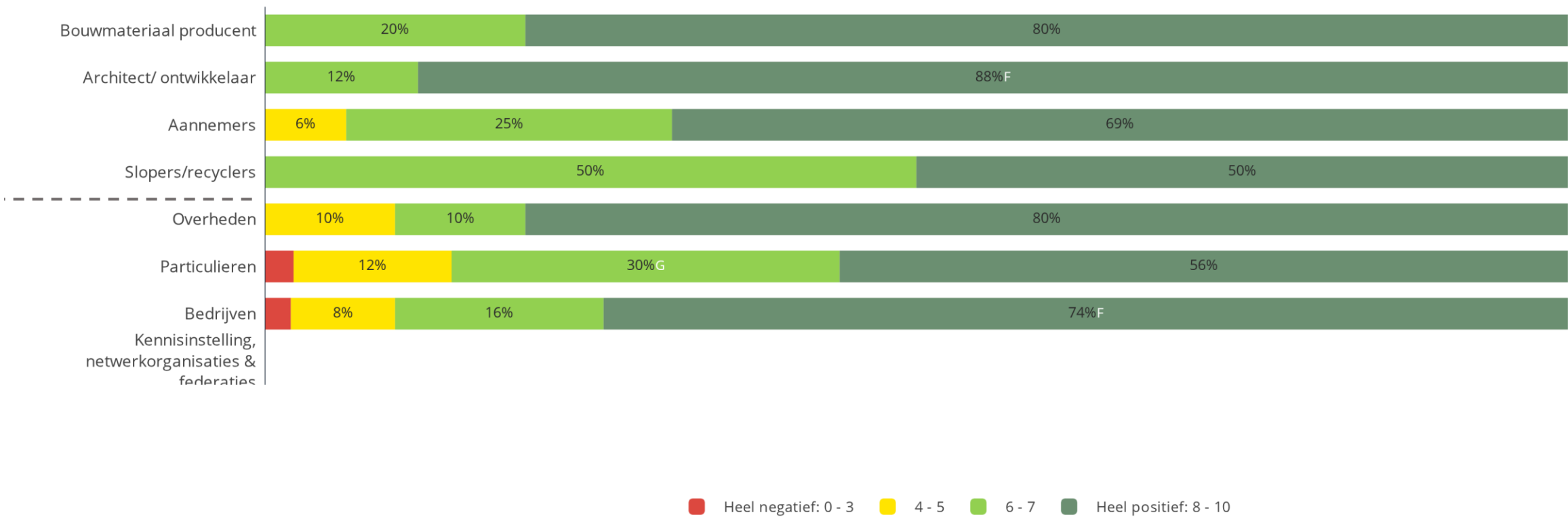
Overheden N= 10

Particulieren N= 500

Bedrijven N= 50

Vraag: In welke mate passen deze stellingen volgens u bij de term "Circulair bouwen"?

Respondenten staan nog positiever tegenover circulair bouwen dan in 2024. Deze positieve evolutie is het sterks zichtbaar bij de professionele bouwsector. Bij de opdrachtgevers tonen bedrijven een opmerkelijk positievere houding dan in 2024.

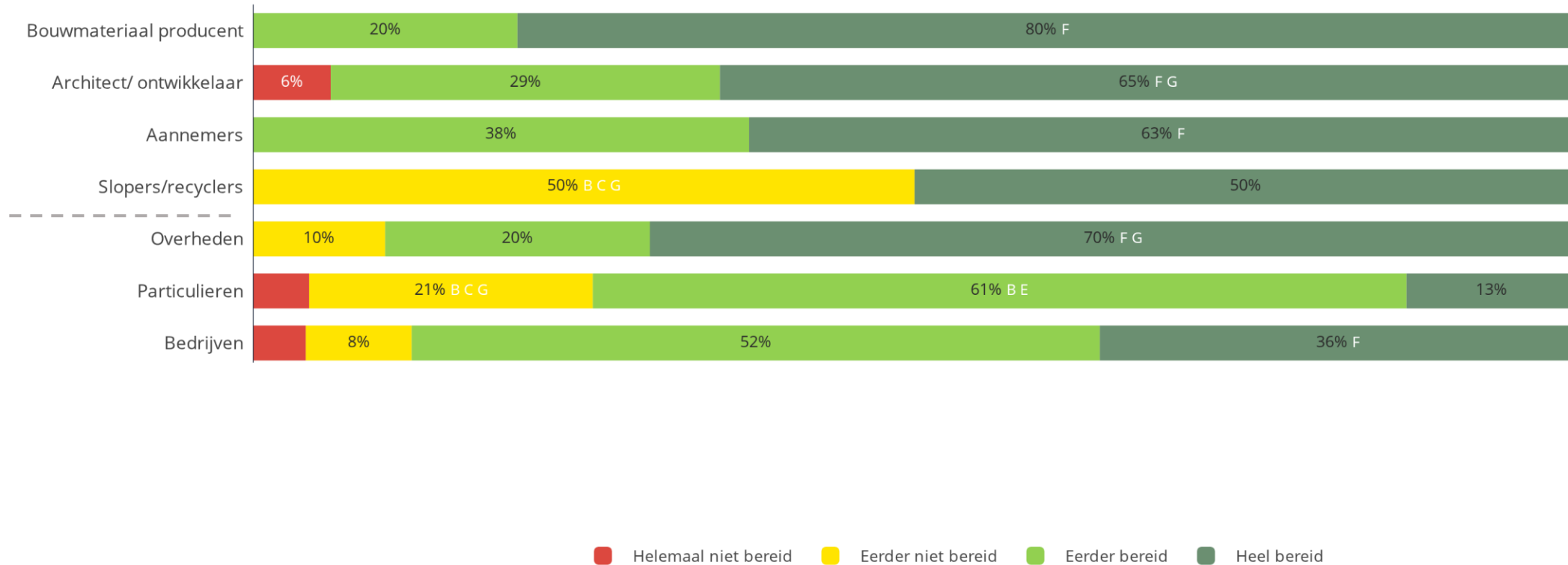


Base

Bouwmateriaal producent N= 5
Architect/ontwikkelaar N= 17
Aannemers N= 16
Slopers/recyclers N= 2
Overheden N= 10
Particulieren N= 500
Bedrijven N= 50

Vraag: Hoe staat u tegenover circulair bouwen?

Deze positieve houding vertaalt zich in een grotere bereidheid om met circulair bouwen aan de slag te gaan.



Base

Bouwmateriaal producent N= 5

Architect/ontwikkelaar N= 17

Aannemers N= 16

Slopers/recyclers N= 2

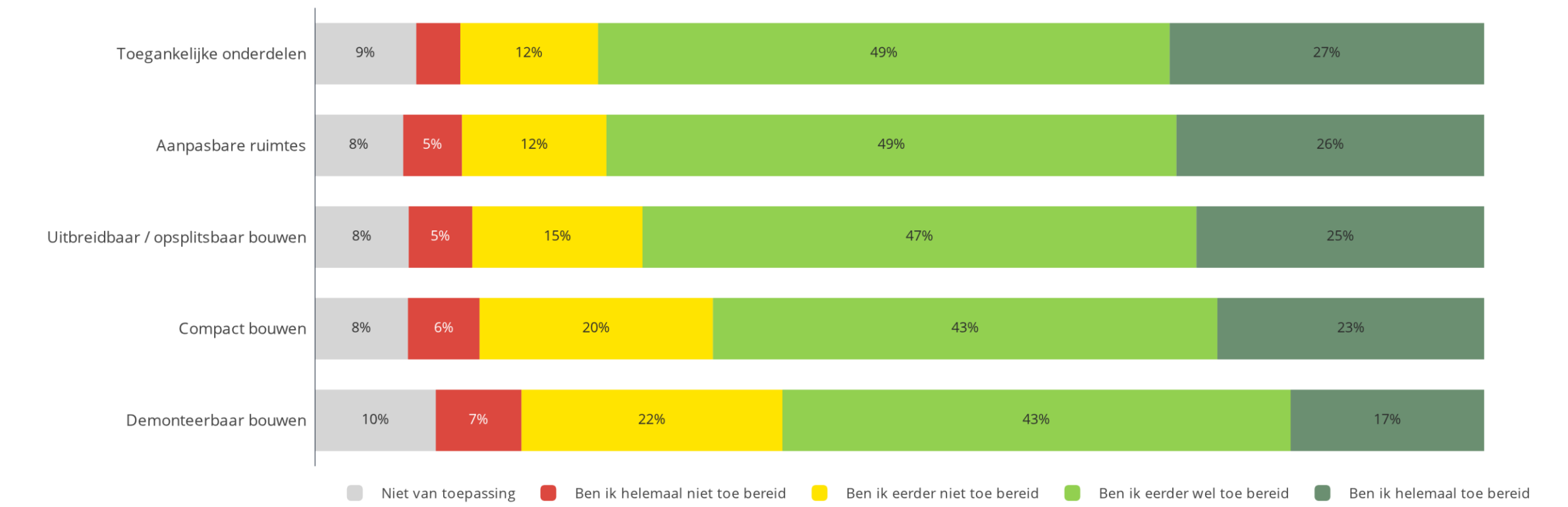
Overheden N= 10

Particulieren N= 500

Bedrijven N= 50

Vraag: Bent u bereid om zelf aan de slag te gaan met het principe van circulair bouwen?

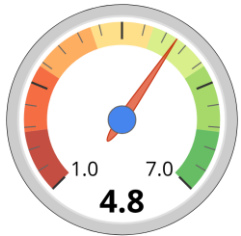
Dit vertaalt zich bij opdrachtgevers ook in een bereidheid om het ontwerp van hun project bij te sturen in functie van bepaalde circulaire principes. De groep ‘helemaal bereid’ is meer uitgesproken dan in 2024.



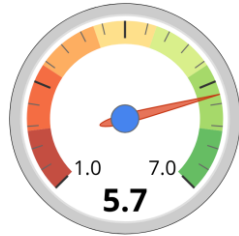
Base
Particulieren N= 500 Bedrijven N= 50 Overheden N= 10

Respondenten brengen circulair bouwen meer in verband met positieve kenmerken. De bekendheid met het concept, de betaalbaarheid en de (extra) tijd en moeite die circulair bouwen kost, blijven mogelijke belemmeringen.

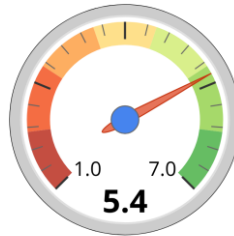
Niet haalbaar (1)
Haalbaar (7)



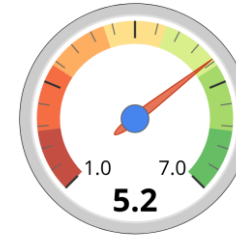
Negatieve impact op het milieu (1)
Positieve impact op het milieu (7)



Niet belangrijk (1)
Belangrijk (7)



Huidige noden als vertrekpunt (1)
Mogelijke toekomstige wijzigingen meenemen in ontwerp (7)



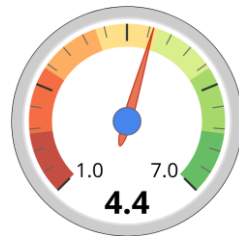
Negatief voor kwaliteit van het gebouw (1)
Positief voor kwaliteit van het gebouw (7)



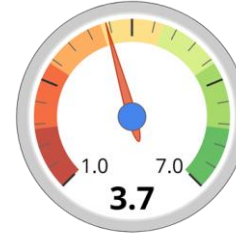
Niet noodzakelijk (1)
Noodzakelijk (7)



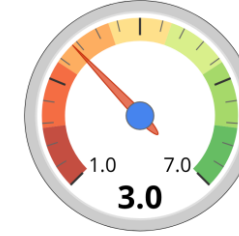
Onbekend (1)
Bekend (7)



Niet betaalbaar (1)
Betaalbaar (7)



Veel tijd & moeite (1)
Weinig tijd & moeite (7)



Zwak scorende items

Base

Bouwmateriaal producent N= 5

Architect/ontwikkelaar N= 17

Aannemers N= 16

Slopers/recyclers N= 2

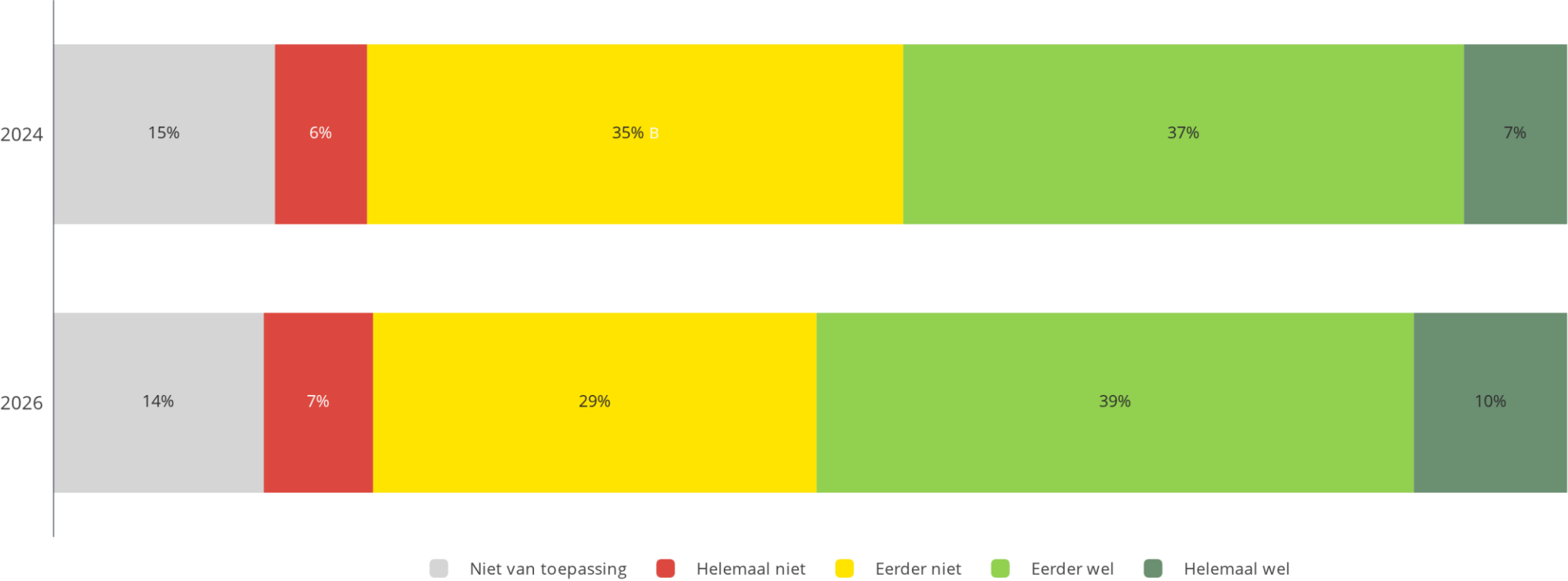
Overheden N= 10

Particulieren N= 500

Bedrijven N= 50

Vraag: In welke mate linkt u onderstaande kenmerken met circulair bouwen?

Opdrachtgevers vinden informatie over circulair bouwen over het algemeen slechts matig aangepast aan hun interesses en behoeften. De groep die van mening is dat de informatie niet of eerder niet is aangepast blijft groot. Toch merken we een verbetering t.o.v. 2024.

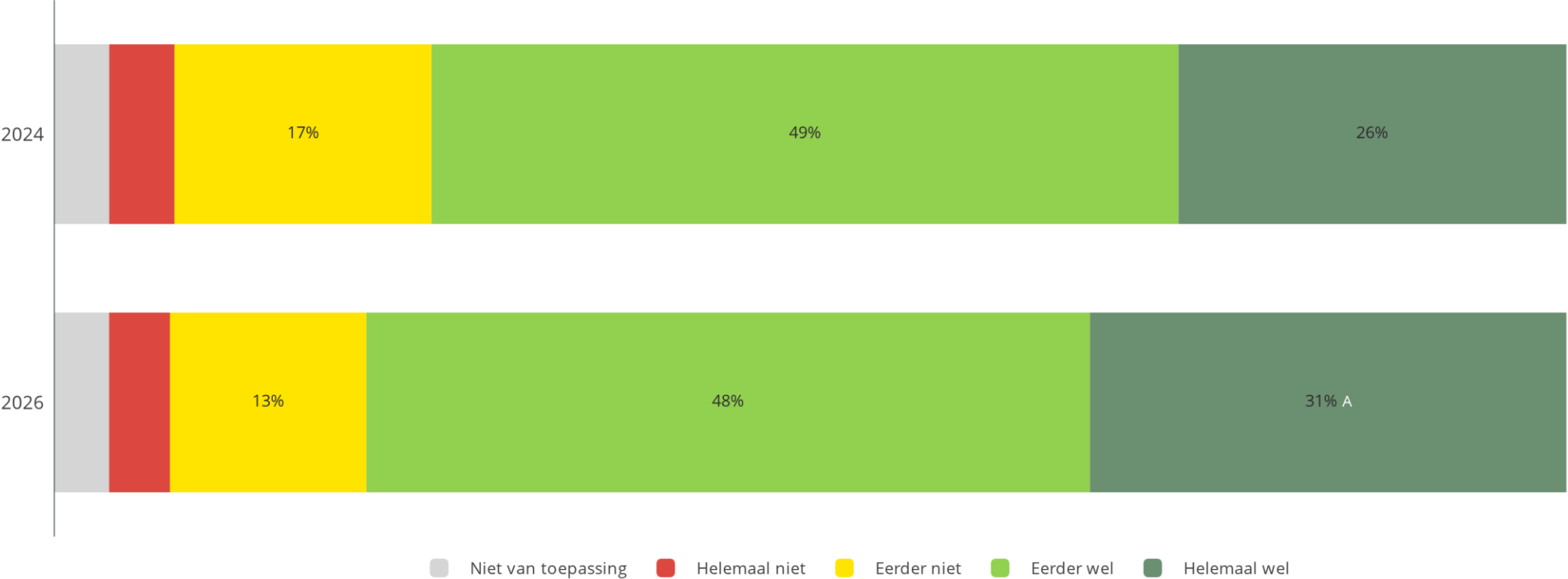


Base
Particulieren N= 1000 Bedrijven N= 105 Overheden N= 51



Vraag: Is de informatie die u vindt over circulair bouwen op maat van uw interesses en behoeften?

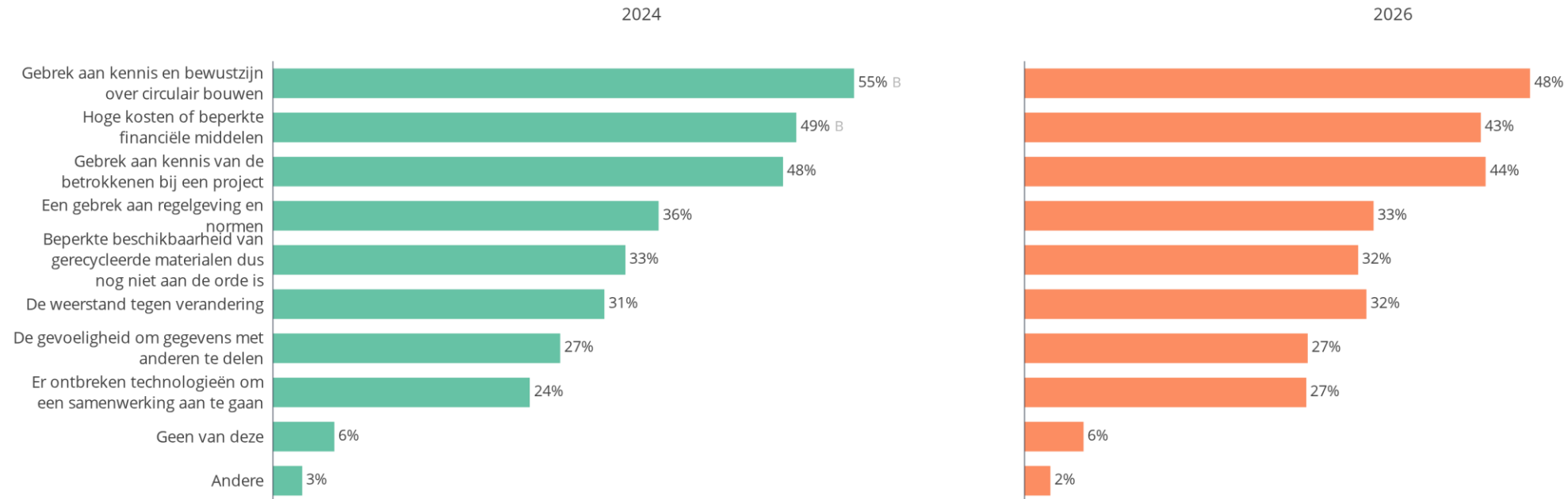
Opdrachtgevers vinden het belangrijk om inzicht te hebben in de milieu-impact van hun gebouw. Ze zoeken voornamelijk naar informatie op het internet of vragen die op bij de aannemer. Hun kennis van tools om de milieu-impact te berekenen blijft beperkt.



Base
Particulieren N= 1000 Bedrijven N= 105 Overheden N= 51

Vraag: Is het voor u belangrijk om inzicht te hebben in de milieu-impact van een gebouw?

Gebrek aan kennis en bewustzijn, hoge kosten of beperkte financiële middelen en gebrek aan kennis van de betrokkenen bij een project, blijven de samenwerking in een circulair bouwproject bemoeilijken. Al daalt het belang van het gebrek aan kennis en bewustzijn wel ten opzichte van '24.



Base

Bouwmateriaal producent N= 19

Overheden N= 51

Architect/ontwikkelaar N= 44

Particulieren N= 1000

Aannemers N= 39

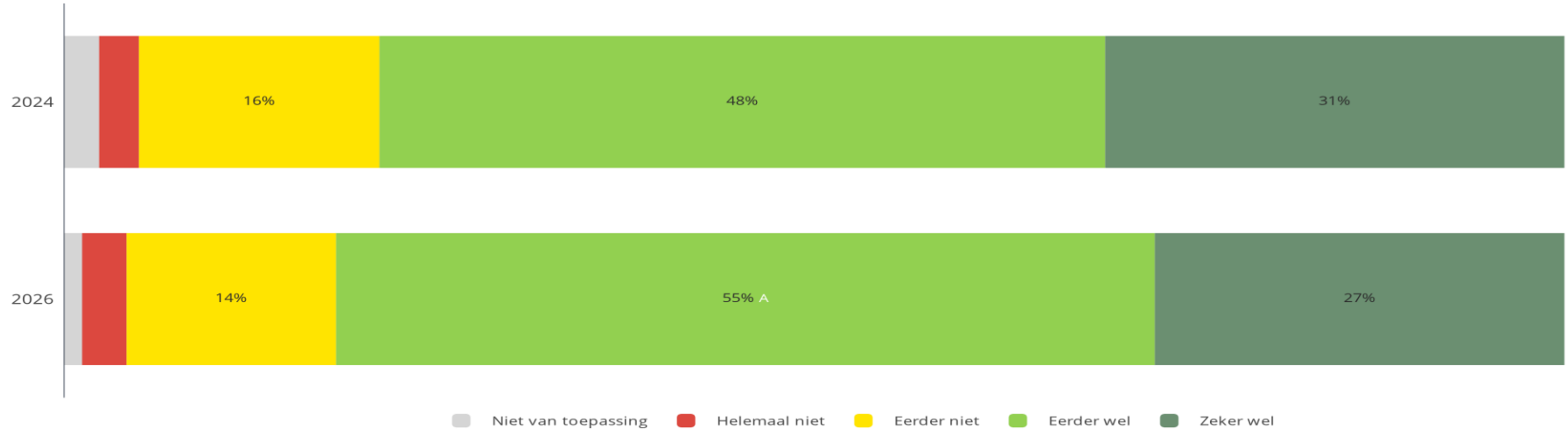
Bedrijven N= 105

Slopers/recyclers N= 15

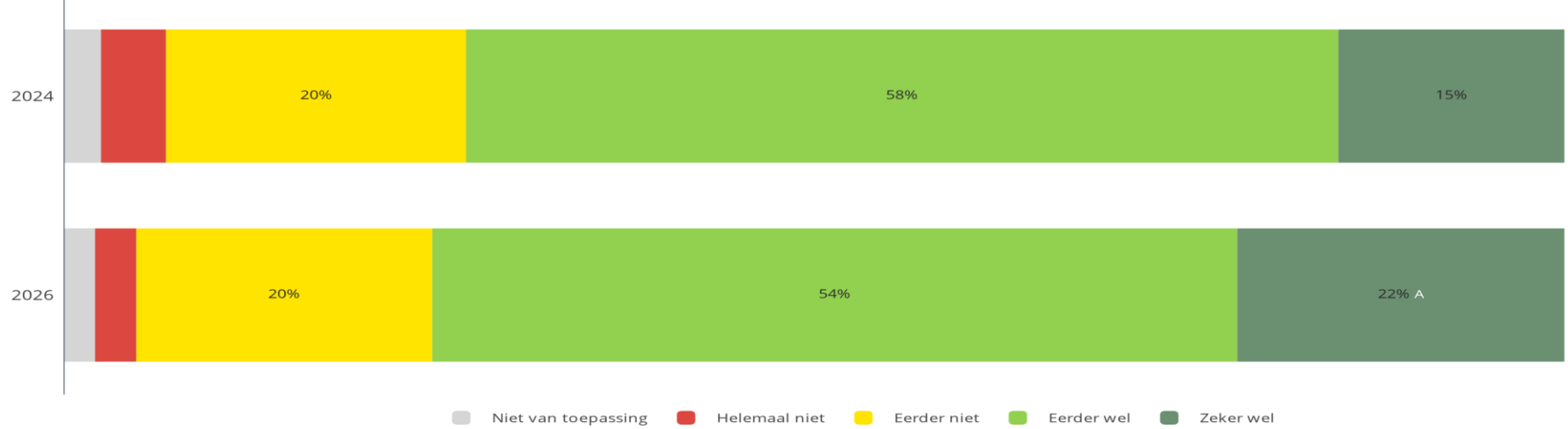
Vraag: Wat bemoeilijkt de samenwerking binnen de circulaire bouwketen?

Het vertrouwen in de kwaliteit van gerecycleerde materialen en materialen voor hergebruik neemt toe bij opdrachtgevers

Vraag: Hebt u vertrouwen in de kwaliteit van gerecycleerde materialen?

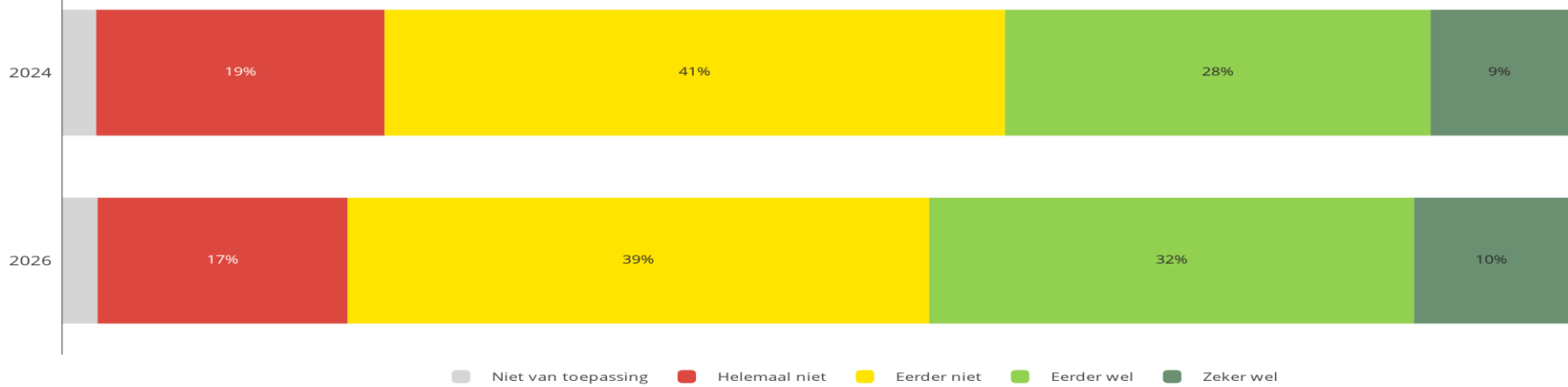


Vraag: Hebt u vertrouwen in de kwaliteit van materialen voor hergebruik?

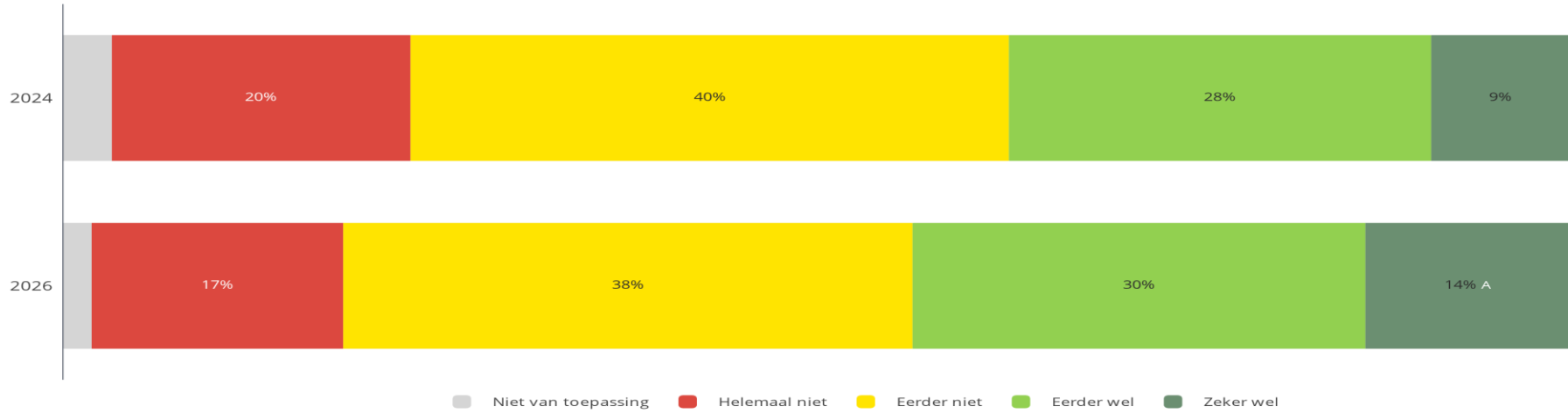


Opdrachtgevers hebben een beter zicht op het aanbod van zowel gerecycleerde materialen als materialen voor hergebruik.

Vraag: Hebt u zicht op het aanbod aan gerecycleerde materialen?



Vraag: Hebt u zicht op het aanbod aan materialen voor hergebruik?

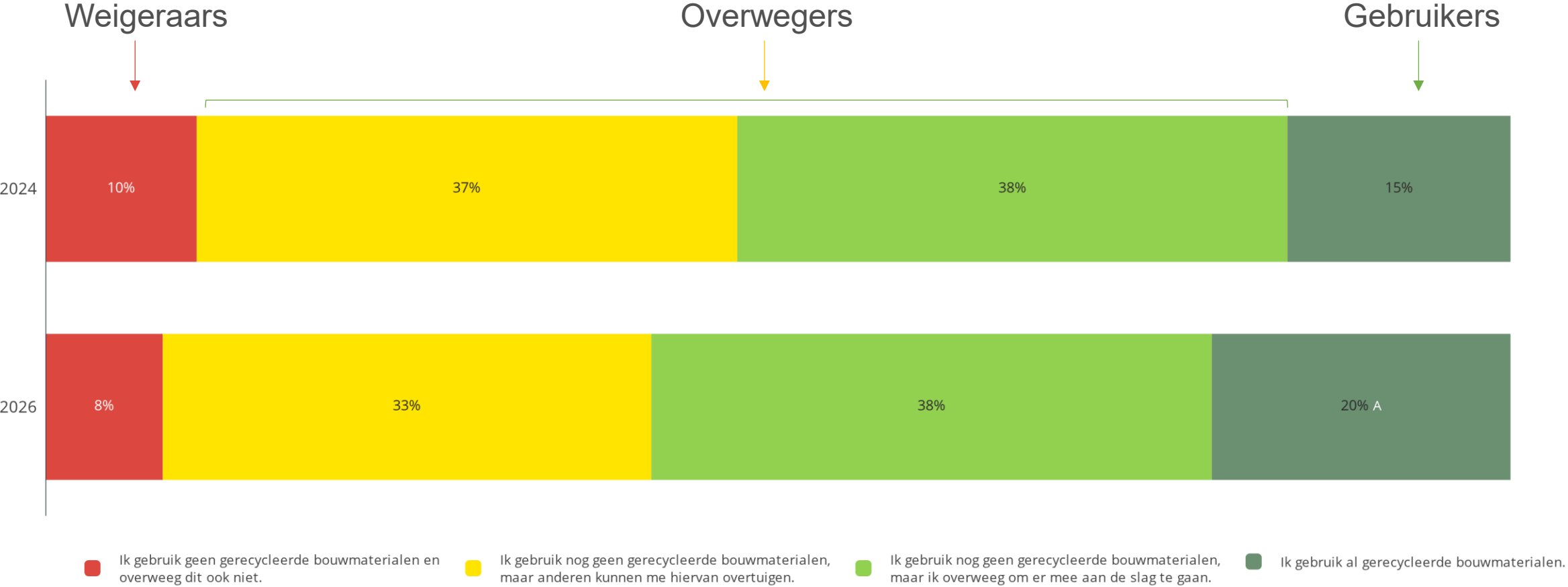


Base

Particulieren N= 1000 Bedrijven N= 105 Overheden N= 51



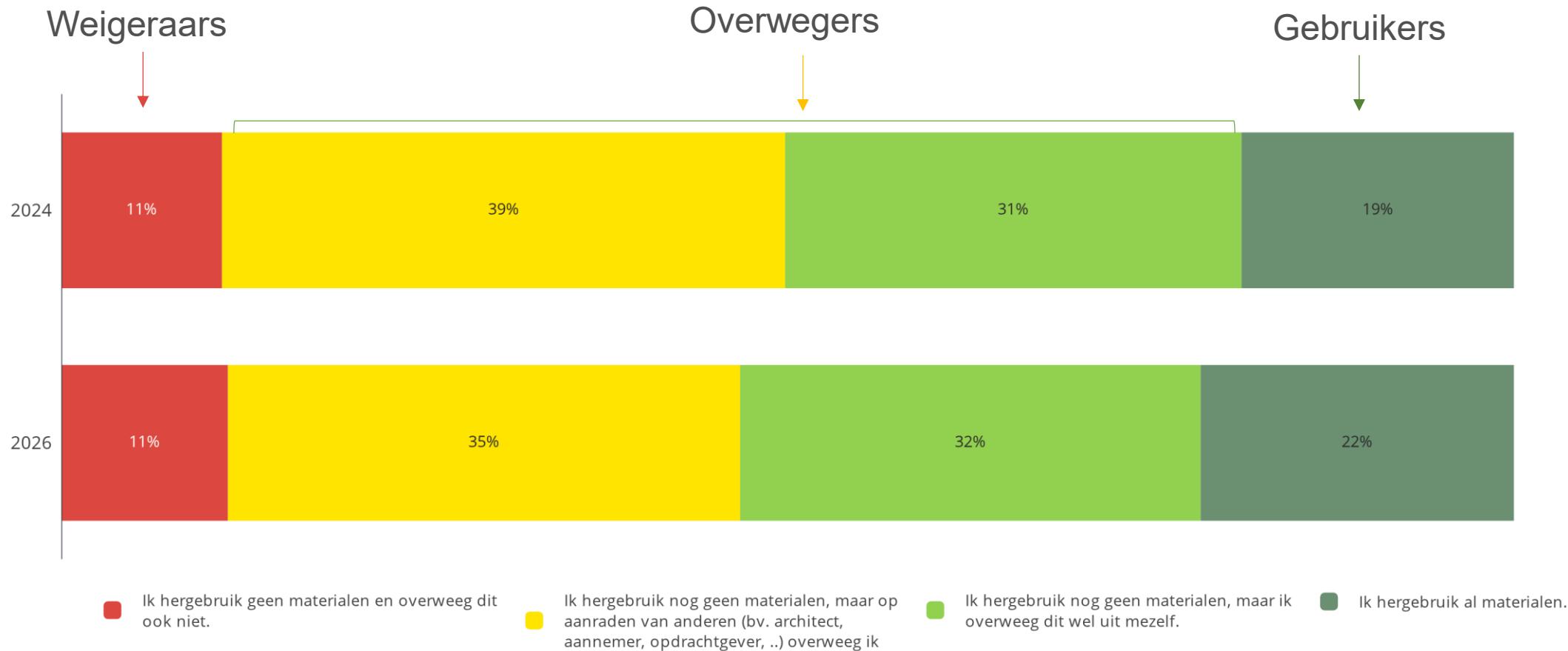
De bereidheid bij opdrachtgevers om gerecycleerde materialen in te zetten is groot: slechts 8% geeft aan de inzet van gerecycleerde materialen niet te overwegen. Toch blijft er ruimte om het aandeel gebruikers te boosten aangezien het aandeel dat gerecycleerde bouwmaterialen overweegt, relatief groot is.



Base
Particulieren N= 1000 Bedrijven N= 105 Overheden N= 51

Vraag: Welke stelling rond het gebruik van gerecycleerde bouwmaterialen past het best bij u?

Ook de bereidheid materiaal te hergebruiken is groot: slechts 11% overweegt dit niet. Het aandeel dat materialen hergebruikt is licht gestegen. Ook hier is er nog ruimte om het hergebruik te verhogen aangezien het aandeel overwegers relatief groot is.

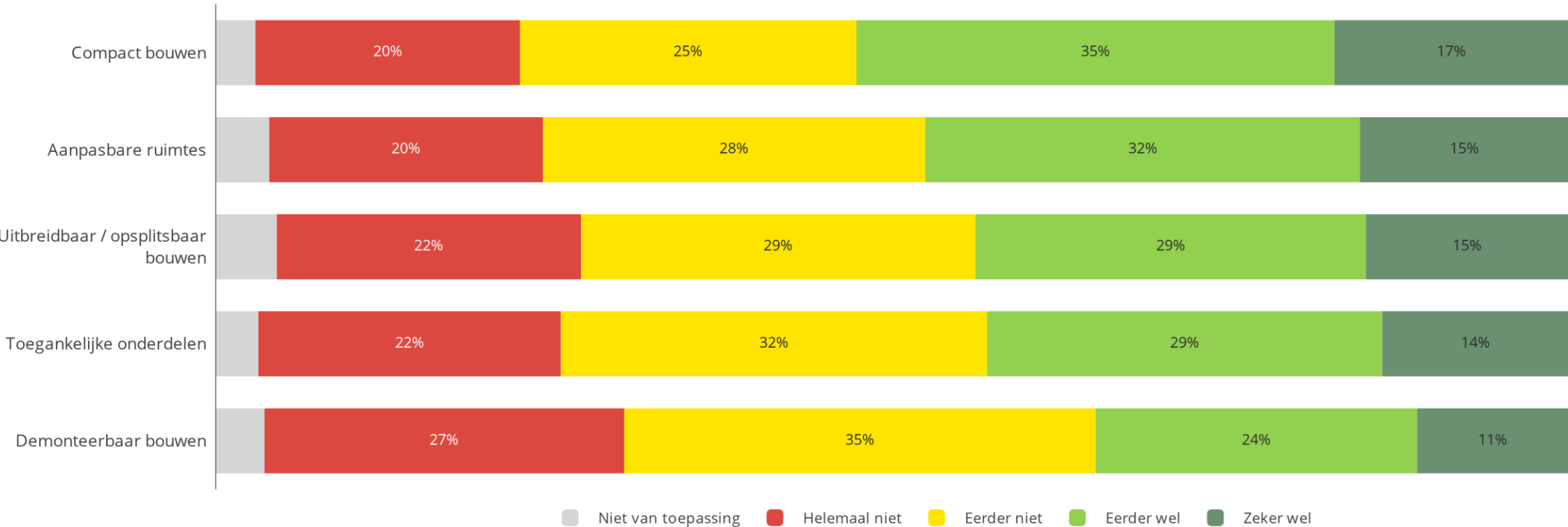


Base
Particulieren N= 1000 Bedrijven N= 105 Overheden N= 51



Vraag: Welke stelling rond het hergebruik van materialen past het best bij u?

Opdrachtgevers hebben significant meer kennis over principes van circulair ontwerp dan in 2024. Het demonteerbaar bouwen spreekt nog steeds het minst aan. Ondanks de significante stijging, blijft de kennis over circulair bouwen een aandachtspunt.

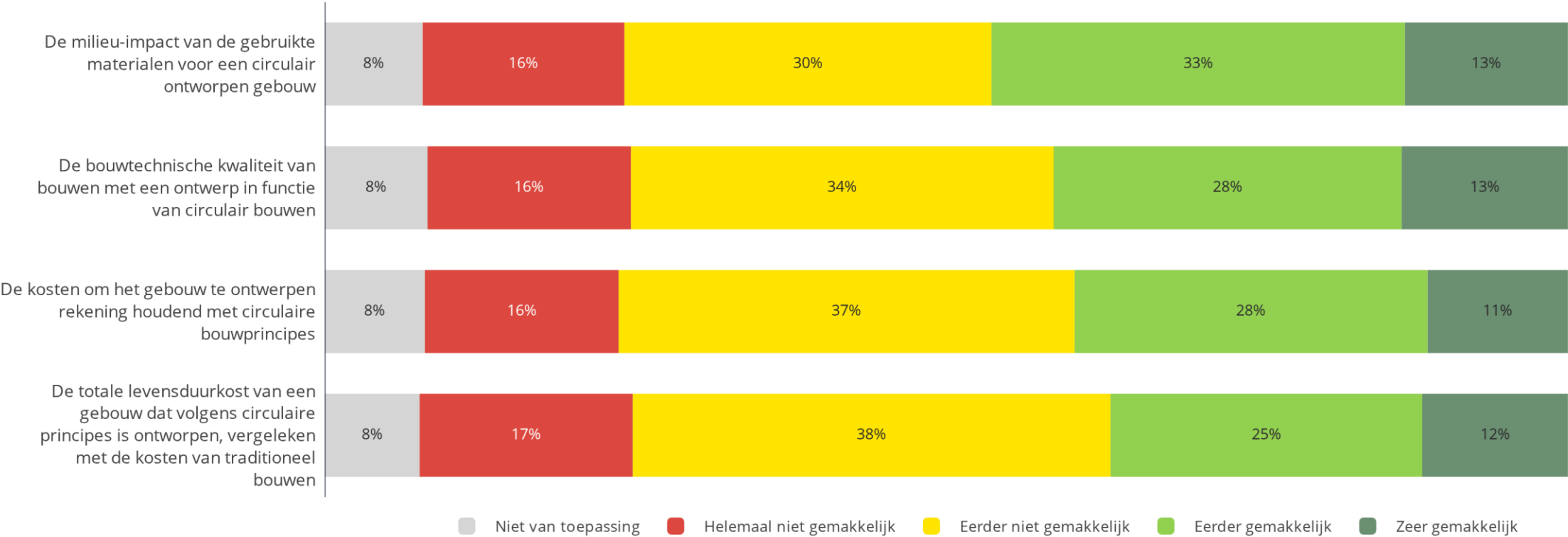


Base
Particulieren N= 500 Bedrijven N= 50 Overheden N= 10



Vraag: In welke mate hebt u kennis over ... ?

Ook de eenvoud waarmee informatie over circulair ontwerp wordt gevonden, kent een significante stijging sinds 2024. Dit kan verklaren waarom opdrachtgevers meer kennis hebben. Ook hier blijft er ruimte voor verbetering.

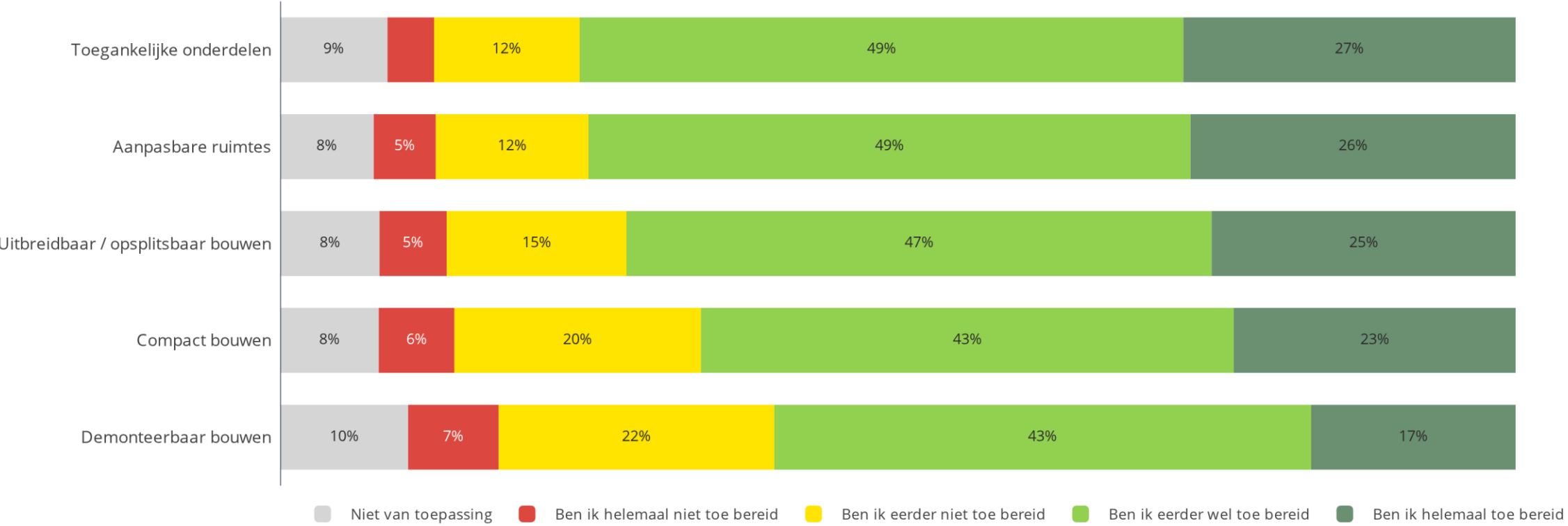


Base
Particulieren N= 500 Bedrijven N= 50 Overheden N= 10



Vraag: In welke mate vindt u informatie over ... ?

Bovenop toenemende kennis, zijn opdrachtgevers significant vaker bereid om circulair bouwen toe te passen in het ontwerp. Over het principe van demonteerbaar bouwen zijn opdrachtgevers momenteel het minste overtuigd.



Base
Particulieren N= 500 Bedrijven N= 50 Overheden N= 10



Vraag: Bent u bereid om het ontwerp van een project aan te passen in functie van volgende principes?



Conclusies

Conclusies - Marktvertrouwen

- Over alle bevroagde stakeholders heen zien we een verschuiving van het aandeel dat zeker **vertrouwen** heeft in de **kwaliteit van gerecycleerde materialen** naar het aandeel dat eerder wel vertrouwen heeft. Voor materialen voor **hergebruik** ligt het aandeel dat zeker wel vertrouwen heeft in de kwaliteit significant hoger dan in 2024. Uit de analyse per doelgroep blijkt dat dit vertrouwen in de kwaliteit van gerecycleerde materialen aan de vraagzijde significant lager ligt dan aan de aanbod zijde. Voor het vertrouwen in de kwaliteit van hergebruikte materialen zijn geen significante verschillen zichtbaar tussen de doelgroepen.
- Om het **vertrouwen te vergroten is kennis nodig** over de oorsprong van het materiaal, de bouwtechnische en milieuhygiënische kwaliteit. Uit de bevraging komt naar voor dat de kennis over die verschillende aspecten nog een grote groeimarge heeft. De onduidelijkheid rond **aansprakelijkheid** blijft duidelijk een **belemmerende factor** om aan de slag te gaan met gerecycleerde materialen of materialen voor hergebruik. Aansprakelijkheid was voor elk van de bevroagde stakeholders het aspect waar het minst kennis over aanwezig was. De respondenten geven aan dat ze door die onduidelijkheid minder snel geneigd zijn om gerecycleerde materialen of materialen voor hergebruik in te zetten. Hier zijn geen significante verschillen merkbaar met 2024.

Conclusies - Samenwerking

Over alle doelgroepen van de bevraging heen, is een significante **stijging merkbaar** in de mening dat er **voldoende wordt samengewerkt** voor circulair bouwen.

- De vraagzijde (opdrachtgevers) is significant positiever over de samenwerking dan de aanbodzijde.
- De samenwerking wordt significant positiever ingeschat voor de fase van het slopen en demonteren van het bouwproject en het inzetten en gebruiken van gerecycleerde materialen.

De top-3 redenen waarom de **samenwerking nog niet vlot verloopt** was min of meer dezelfde voor de verschillende doelgroepen in de bevraging: **gebrek aan kennis** en bewustzijn (significant verbeterd), gebrek aan kennis van de betrokkenen bij een project en **hoge kosten** verbonden aan de samenwerking of het **gebrek aan financiële middelen**. Aan de aanbodzijde kwam ook '**gebrek aan regelgeving** en normen' in de top-3 terecht. Ook de 'weerstand tegen verandering' wordt als belangrijke reden aangestipt.

Conclusies - Meten en inventariseren

- De respondenten vinden het **belangrijk om informatie te verkrijgen over de milieu-impact** van bouwen of verbouwen, al zijn er geen significante veranderingen zichtbaar met 2024. Wel antwoorden respondenten van de aanbodzijde significant positiever dan respondenten van de vraagzijde.
- Ook de **kennis over de tools** om de milieu-impact te berekenen is stabiel gebleven. Aan de aanbodzijde kent meer dan drie op vier van de respondenten de tools om de milieu-impact te berekenen; aan de vraagzijde is dit significant minder (een op drie).
- De respondenten blijven **eerder bereid om gegevens te delen** in functie van circulair bouwen. Ook vinden ze de gegevens significant meer toegankelijk en vlotter verlopen dan in 2024. Respondenten vinden significant vaker dat er voldoende gegevens beschikbaar zijn.

Conclusies - Sensibiliseren en opleiden

- De respondenten associëren heel wat aspecten correct aan het concept circulair bouwen. Ze associëren circulair bouwen significant vaker met het hergebruiken van zoveel mogelijk materialen.
- Het merendeel van de respondenten staat ook nog steeds **positief ten opzichte van circulair bouwen**.
- Respondenten blijven ook de **urgentie voor circulair bouwen** erkennen. Ze vinden dit belangrijk én noodzakelijk. Circulair bouwen is significant meer gekend volgens de respondenten.